

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

PLS TJPE

Plano de Logística Sustentável

2025 - 2026



SECRETARIA DE PLANEJAMENTO
E GESTÃO ESTRATÉGICA



Eficiência, humanização
e inovação

TJPE



www.portal.tjpe.jus.br

Biênio 2024-2026

Presidente Des. Ricardo de Oliveira Paes Barreto
1º Vice-Presidente Des. Fausto de Castro Campos
2º Vice-Presidente Des. Francisco Eduardo Gonçalves Sertório Canto
Corregedor-Geral da Justiça Des. Francisco José dos Anjos Bandeira de Mello

Comissão Gestora de Sustentabilidade

Presidente Juiz José Faustino Macedo de Souza Ferreira
Vice - Presidente Juíza Ana Luiza Wanderley de Mesquita Saraiva Câmara
Diretora Geral Adjunta Anna Karolina Costa de Oliveira
Secretário de Planejamento e Gestão Estratégica Justiniano Frederico Saraiva Vasconcelos
Secretário de Administração Nelson Batista da Silva Norberto
Secretário de Infraestrutura e Obras Ricardo Mendes Lins
Secretário de Gestão de Pessoas Wagner Barbosa de Lucena
Secretária de Tecnologia da Informação e Comunicação Juliana Neiva Gouvêa Ribeiro
Secretária Executiva da Escola Judicial Izabella Primentel de Medeiros
Coord. de Sustentabilidade da Ouvidoria-Geral da Justiça Juíza Ana Roberta Souza Maciel de Lira Freitas
Assessor de Comunicação Social Saulo José de Araújo Moreira
Consultor Jurídico Adeilton de Alcântara Rosendo
Assistente Policial Militar e Civil Chusa Ferreira da Silva Júnior
Chefe do Núcleo de Sustentabilidade Ayrton da Rocha Lapa Filho

EQUIPE DE ELABORAÇÃO

Núcleo de Sustentabilidade

Ayrton da Rocha Lapa Filho
Luciana Cristina de Almeida Feitoza e Silva

VALIDAÇÃO E ACOMPANHAMENTO

Comissão Gestora de Sustentabilidade

COLABORAÇÃO

Gestores dos Indicadores do Plano de Logística Sustentável

1 - Tema Papel

GESUP; UNIREPRO

2 - Tema Copos Descartáveis

GESUP

3 - Tema Água Envasada

DIMAN; Administrações de Prédios

4 - Tema Recursos de Impressão

SETIC; UNIREPRO

5 - Tema Energia Elétrica

GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman; DEA

6 - Tema Água e Esgoto

GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman

7 - Tema Gestão de Resíduos

NUCS; GEATIV/SETIC; GESUP/Diman; DS/SGP; DEA

8 - Tema Reformas e Construções

Diman; DEA

9 - Tema Limpeza

AGsT/DG; GESUP/Diman

10 - Tema Vigilância

APMC

11 - Tema Telefonia

SETIC

12 - Tema Veículos

GETRANS/Diriest

13 - Tema Combustível

GETRANS/Diman

14 - Tema Apoio ao Serviço Administrativo

Diretoria Geral; ASCOM

15 - Tema Aquisições e Contratações

Diretoria Geral; SAD

16 - Tema Qualidade de Vida

DDH/SGP; DS/SGP; NUCS

17 - Tema Capacitação em Sustentabilidade

Escola Judicial; ASCOM; NUCS; DDH/SGP

18 - Tema Equidade e Diversidade

ESMAPE; Comissão de Políticas Judiciárias de Equidade Racial; Comissão de Diversidade Sexual e de Gênero; Comissão de Acessibilidade e Inclusão; Comissão de Direitos Humanos; Coordenadoria da Mulher; CGS; SEJU; SGP

19 - Tema Descarbonização

CGS

SUMÁRIO

Apresentação	4
Objetivos	5
Metodologia	6
Monitoramento e Avaliação do Plano	11
Siglas	12
Legendas	13
Temas, indicadores e metas	14
Papel	15
Copos Descartáveis	16
Água Envasada	17
Impressão	18
Energia Elétrica.....	19
Água e Esgoto	20
Gestão de Resíduos	21
Reformas e Construções	23
Limpeza	24
Vigilância	25
Telefonia	26
Veículos	27
Combustível	29
Apoio ao Serviço Administrativo	30
Aquisições e Contratações	31
Qualidade de Vida	32
Sensibilização e Capacitação	33
Equidade e Diversidade	34
Descarbonização	39
Considerações Finais	41

APRESENTAÇÃO

O Plano de Logística Sustentável – PLS é um instrumento de planejamento com metas e ações que referenciam práticas de sustentabilidade, racionalização de gastos e redução de impactos socioambientais negativos.

O PLS do Tribunal de Justiça de Pernambuco está alinhado ao Planejamento Estratégico Institucional para o biênio 2021 a 2026, por meio do Macrodesafio de Promover a Sustentabilidade, e medido por meio do indicador estratégico: Índice de desempenho de Sustentabilidade – IDS, cujas metas estão definidas para o período correspondente. Apesar do Plano Estratégico ser definido para o sexênio 2021 a 2026, o PLS é construído anualmente, com apresentação das metas dos seus indicadores temáticos e respectivos planos de ação.

A implementação da política de sustentabilidade do poder judiciário, efetivada e aprimorada pelas Res. CNJ nº 400/2021, nº 550/2024 e nº 594/2024, destaca a importância do PLS como instrumento necessário para tomada de decisões sob o aspecto social, ambiental, econômico e cultural. O Plano oportuniza aos que fazem a instituição, a compreensão da relação entre eficiência das atividades laborais e a necessidade da otimização dos gastos públicos, e, também, a importância da disseminação da sustentabilidade como modelo de gestão.

Nesse sentido, é essencial a adoção de novos referenciais de sustentabilidade no âmbito institucional, assim como a necessidade de incluir no planejamento do PJPE as metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 das Nações Unidas.

Considerando a importância da temática da sustentabilidade, é fundamental que as práticas e os programas desenvolvidos tenham continuidade, com periodicidade de ajustes, com as melhorias necessárias e com a observância do alinhamento a ações ambientalmente corretas, economicamente viáveis, socialmente justas e inclusivas, e culturalmente diversas.

OBJETIVOS

A adoção do Plano de Logística Sustentável pelo Tribunal de Justiça de Pernambuco visa instituir um modelo de gestão de sustentabilidade pautado nos eixos ambiental, econômico, social e cultural do TJPE. Através dele, é possível revisar ações e metas de forma a aprimorar cada vez mais o exercício sustentável.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS



Estimular a revisão de padrões de compras, visando a adoção de um consumo consciente e responsável.

Fomentar a visão sistêmica e o planejamento, com inovação e criatividade como competências organizacionais relevantes para construção de alternativas sustentáveis.

Incentivar a responsabilidade coletiva dos que fazem a instituição pelos aspectos de transversalidade e multidisciplinariedade, característicos da temática da sustentabilidade.

Estimular a melhoria da qualidade do gasto público através das contratações sustentáveis.

Apresentar a comunicação interna como instrumento de promoção e integração de conteúdos e conhecimentos, que envolvem a temática da sustentabilidade.

Fomentar a implementação da cultura da sustentabilidade.

METODOLOGIA

A metodologia utilizada foi definida a partir de reunião com os membros da Comissão Gestora de Sustentabilidade e com os gestores das áreas envolvidas com as temáticas.

Etapas:

I. Encaminhamento de formulário aos gestores dos Grupos Executivos – Ges, contendo série histórica do desempenho dos indicadores de cada temática, bem como, espaço para as propostas de ações a serem inseridas nos respectivos Planos de Ação;

II. Adequação do plano de ação com os seguintes tópicos:

a) identificação e objetivo da ação;

b) detalhamento de implementação das ações;

c) unidades e áreas envolvidas na implementação de cada ação e respectivos responsáveis;

d) cronograma de implementação das ações;

e) previsão de recursos financeiros, humanos, instrumentais, entre outros, necessários para a implementação das ações.

III. Análise das informações encaminhadas e, retorno aos setores para dirimir questionamentos;

IV. Elaboração do documento com as metas estabelecidas;

V. Encaminhamento à Comissão Gestora para apreciação e validação;

VI. Envio para o CNJ e publicação no sítio do órgão;

VII. Monitoramento;

VIII. Avaliação.

METODOLOGIA

Conforme as orientações das Resoluções CNJ nº 400/2021, nº 550/2024 e nº 594/2024, o PLS possui 19 temas e 145 indicadores.

- 1 . PAPEL
- 2 . COPOS DESCARTÁVEIS
- 3 . ÁGUA ENVASADA EM EMBALAGEM PLÁSTICA
- 4 . IMPRESSÃO
- 5 . ENERGIA ELÉTRICA
- 6 . ÁGUA E ESGOTO
7. GESTÃO DE RESÍDUOS
- 8 . REFORMAS E CONSTRUÇÕES
9. LIMPEZA
10. VIGILÂNCIA
11. TELEFONIA
12. VEÍCULOS
13. COMBUSTÍVEL
14. APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO
15. AQUISIÇÕES E CONTRATAÇÕES
16. QUALIDADE DE VIDA
17. CAPACITAÇÃO EM SUSTENTABILIDADE
18. EQUIDADE E DIVERSIDADE
19. DESCARBONIZAÇÃO

As variáveis gerais, necessárias para cálculo das fórmulas de alguns indicadores, não constam desse documento, sendo aferidas mediante o Sistema de Estatística do Poder Judiciário (SIESPJ) – Resolução CNJ no 76/2009.

METODOLOGIA

GRUPOS EXECUTIVOS

Foram instituídos os Grupos Executivos - GEs relacionados às variáveis e indicadores mínimos de sustentabilidade para colaborar nas proposições, projetos e execução de ações e viabilizar a adequação do PLS 2021 em consonância com a Res. CNJ 400/21.

I - Grupo Executivo de gestão de materiais e serviços sustentáveis:

- Indicadores: Papel, Copos Descartáveis, Água engarrafada, Energia, Água e Esgoto, Combustível, Veículo, Limpeza, Vigilância e Apoio ao Serviço Administrativo;
- Composição: Diretoria Geral – DG; Assessoria de Comunicação da Presidência - ASCOM; Assessoria de Gestão dos Serviços de Terceirização – AGST/DG; Assessoria Policial Militar e Civil - APMC; Secretaria de Infraestrutura e Obras – SIOB; Diretoria de Patrimônio - DIPAT; Diretoria de Manutenção – DIMAN; Gerência de Suprimentos – GESUP/DIPAT; Gerência de Controle de Serviços – GECONSERV/DIMAN; e Gerência de Transportes – GETRANS/DIPAT.

II - Grupo Executivo de gestão sustentável para Reformas e Construções:

- Indicadores: Reformas e Construções;
- Composição: Secretaria de Infraestrutura e Obras – SIOB; Diretoria de Manutenção – DIMAN; Diretoria de Engenharia e Arquitetura – DEA; e Gerência de Manutenção - GEMAN.

III - Grupo Executivo de gestão de resíduos:

- Indicadores: Gestão de Resíduos;
- Composição: Diretoria de Documentação - DIDOC; Gerência de Ativos de TI – GEATIV/SETIC; Gerência de Suprimentos – GESUP/DIPAT; Gerência de Manutenção – GEMAN/DIMAN; Diretoria de Saúde – DS/SGP; Diretoria de Engenharia e Arquitetura – DEA/SIOB; e Núcleo de Sustentabilidade – NUCS

METODOLOGIA

IV - Grupo Executivo de Qualidade de vida no trabalho, capacitação e Comunicação para a sustentabilidade:

- Indicadores: Qualidade de Vida e Capacitação em Sustentabilidade;
- Composição: Diretoria de Saúde – DS/SGP; Diretoria de Desenvolvimento Humano – DDH/SGP; Assessoria de Comunicação – ASCOM; Escola Judicial – EJUD; e Núcleo de Sustentabilidade – NUCS

V - Grupo Executivo de Gestão Sustentável de Recursos Tecnológicos:

- Indicadores: Telefonia e Impressão;
- Composição: Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação – SETIC; Gerência de Ativos de TI – GEATIV/SETIC; e Unidade de Reprografia – UNIREPRO/DIMAN

VI - Grupo Executivo de Gestão de Aquisições e contratações:

- Indicadores: Aquisições e contratações.
- Composição: Diretoria Geral – DG; Secretaria de Administração - SAD.

Os GEs serão compostos por servidores indicados pela Comissão Gestora de Sustentabilidade, considerando aqueles cujas atividades desempenhadas estejam relacionadas aos indicadores abordados.

São atribuições da Comissão Gestora do PLS :

- I – deliberar sobre os indicadores e metas do PLS;
- II – avaliar e aprovar os relatórios de desempenho do PLS, elaborados pela unidade de sustentabilidade;
- III – propor a revisão do PLS; e
- IV – sugerir tarefas e iniciativas às unidades para o alcance das metas e realização das ações propostas no PLS.

METODOLOGIA

São atribuições dos Grupos Executivos:

- I - propor à Comissão Gestora novos indicadores relacionados aos temas de sua responsabilidade para composição do PLS deste Tribunal;
- II - definir os gestores dos indicadores que compõe os temas relacionados ao grupo;
- III - estabelecer as metas para os indicadores de sustentabilidade que compõem o PLS;
- IV - indicar as ações e seu plano de execução de forma a alcançar as metas estipuladas para cada indicador;
- V – reportar periodicamente à Comissão Gestora de Sustentabilidade sobre o andamento da execução das ações planejadas;
- V - realizar periodicamente as análises de desempenho dos indicadores;
- VI - redefinir ações com vistas ao efetivo alcance das metas estabelecidas para os indicadores.

São atribuições dos Gestores de Indicadores:

- I - manter atualizados os dados sob sua responsabilidade na ferramenta gestão estratégica deste Tribunal dentro dos prazos estabelecidos pelo Comitê Gestor de Sustentabilidade;
- II - subsidiar o Grupo Executivo com informações para a análise de desempenho dos indicadores relacionados

O PLS será instituído por ato do Presidente do órgão do Poder Judiciário e publicado no sítio eletrônico do respectivo órgão.

MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

O PLS segue a metodologia de monitoramento através de reuniões periódicas entre os membros da Comissão Gestora de Sustentabilidade e dos Grupos Executivos, para que sejam avaliados os resultados da medição dos indicadores e suas metas, além do acompanhamento da execução do plano de ação.

Os resultados apurados, relativos aos indicadores de desempenho e às ações propostas, compõem o Relatório de Desempenho Anual, o qual é avaliado pela Comissão Gestora, periodicamente, além de passar por revisão específica de forma anual.

Por fim, o respectivo Relatório de Desempenho do PLS é, anualmente, publicado no site do TJPE e encaminhado ao CNJ para devida prestação de contas.

SIGLAS

AGT	Assessoria de Gestão de Terceirização (SAD)	GEMAN	Gerência de Manutenção (DIRIEST)
APMC	Assessoria Policial Militar e Civil	GETRANS	Gerência de Transportes (DIRIEST)
ASCOM	Assessoria de Comunicação Social	GP	Guarda Patrimonial (APMC)
ASSEF	Assessoria de Orçamento e Finanças (DG)	NUCS	Núcleo de Sustentabilidade (SEPLAN)
CGS	Comissão Gestora de Sustentabilidade	PJES	Programa de Jornada Extra de Segurança (APMC)
CJ	Consultoria Jurídica	PJPE	Poder Judiciário de Pernambuco
CNJ	Conselho Nacional de Justiça	PLS	Plano de Logística Sustentável
CPL	Comissão Permanente de Licitação	SAD	Secretaria de Administração (DG)
DDH	Diretoria de Desenvolvimento Humano (SGP)	SEPLAN	Secretaria de Planejamento e Gestão Estratégica (DG)
DEA	Diretoria de Engenharia e Arquitetura (SAD)	SETIC	Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DG)
DG	Diretoria Geral	SGP	Secretaria de Gestão de Pessoas (DG)
DIAT	Diretoria de Atendimento (SETIC)	SIOB	Secretaria de Infraestrutura e Obras (DG)
DIDOC	Diretoria de Documentação Judiciária (SEJU)	UNIREPRO	Unidade de Reprografia
DIMAN	Diretoria de Manutenção (SAD)		
DIPAT	Diretoria de Patrimônio (SAD)		
DS	Diretoria de Saúde (DG)		
FTT	Força de Trabalho Total (Res. CNJ nº 400/2021)		
GEATIV	Gerência de Ativos de TI (SETIC)		

LEGENDA



%

Varição percentual de um ano em relação ao ano anterior



Varição acompanha o sentido do indicador (Quanto menor, melhor / Quanto maior, melhor)



Varição contrária ao sentido do indicador (Quanto menor, pior / Quanto maior, pior)



Não há variação percentual de um ano em relação ao ano anterior



TEMAS, INDICADORES E METAS

PAPEL

O tema objetiva monitorar o consumo geral de papel em razão da implantação do Processo Judicial Eletrônico (Lei nº 11419/2006 e Res. CNJ nº 185/2013) e da implantação dos processos administrativos eletrônicos (Res. CNJ nº 550/2024). Devem ser adquiridos produtos com certificação como: CEFLOR, ETC, FSC, entre outras.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 15 - Vida Terrestre

Unidades Gestoras: GESUP; UNIREPRO

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
CPp - Consumo de papel próprio	resmas	32.004	26.459	31.381	24.534	18.142	14.700	-19%	13.320	-10%
GPp - Gasto com papel próprio	R\$	468.552	380.523	442.345	604.411	0,00	303.261		272.935	-10%
CPC - Consumo de papel contratado	resmas	4.744	5.270	7.113	7.476	6.918	8.500	23%	9.000	6%

U.M. - unidade de medida

COPOS DESCARTÁVEIS

O tema objetiva o monitoramento da geração de resíduos oriundos do consumo de copos descartáveis, de plástico ou outros materiais. Os copos costumam ser fornecidos em pacotes com 100 unidades. Embalagens com outras quantidades deverão ser convertidas para centos.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima; Nº 15 - Vida Terrestre

Unidades Gestoras: GESUP

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
CC - Consumo de Copos Descartáveis	centos	5.125	3.410	7.169	3.890	3.104	478	-85%	0	-100%
CG - Gasto com Copos Descartáveis	R\$	9.752	10.879	27.681	24.913	12.295	5.845	-52%	0	-100%

U.M. – unidade de medida

ÁGUA ENVASADA

O tema objetiva o monitoramento da geração de resíduos oriundos do consumo de água mineral envasada em embalagens plásticas descartáveis. Serão contabilizados dois volumes: o de consumo individual, que se utiliza de embalagens descartáveis (copos e garrafas), e o de consumo coletivo, que se utiliza de embalagens retornáveis para bebedouros (10 e 20 litros).

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima; Nº 15 - Vida Terrestre

Unidades Gestoras: Diman e administrações de prédios do Recife (Fórum Rodolfo Aureliano e demais prédios, Palácio), e Comarcas de Olinda, Jaboatão, Caruaru, Garanhuns, Petrolina e Paulista.

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
CEd - Consumo de embalagens descartáveis para água mineral	unidades	24.932	52.496	78.100	42.276	29.555	0	-100%	0	0%
CEr - Consumo de embalagens retornáveis para água mineral	unidades	27.798	25.867	46.675	53.203	51.356	52.500	2%	52.000	-1%
GAed - Gasto com água mineral em embalagens descartáveis	R\$	16.771	56.267	71.852	47.540	50.861	0	-100%	0	0%
GAer - Gasto com água mineral em embalagens retornáveis	R\$	106.395	119.084	226.637	267.262	284.730	263.550	-7%	261.040	-1%

U.M. – unidade de medida

IMPRESSÃO

O tema objetiva uma maior eficiência na gestão das impressões (aquisições de equipamentos e suprimentos ou outsourcing), tendo em vista o impacto da implantação dos processos administrativos e judiciais eletrônicos.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis

Unidades Gestoras: SETIC e UNIREPRO

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
QI - Quantidade de impressões	impressões	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QEI - Quantidade de equipamentos de impressão	equipamentos	3.413	3.329	3.160	3.168	3.125	3.134	0,29%	3.142	0,26%
QIP - Quantidade de impressões per capita	impressões / corpo funcional	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GCI - Gasto com contratos de terceirização de impressão	R\$	159.939	208.892	422.138	481.769	541.274	615.000	14%	675.000	10%

U.M. – unidade de medida

ENERGIA ELÉTRICA

O tema objetiva o monitoramento do consumo e dos gastos com energia elétrica para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes contratuais com a concessionária de energia visando à maior eficiência do gasto. Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima

Unidades Gestoras: GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman; DEA

INDICADORES E METAS

Indicador	U.M.	SÉRIE HISTÓRICA								
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
CE - Consumo de energia elétrica	KWh	18.647.635	18.808.145	21.077.406	22.330.413	23.265.899	24.500.000	5%	26.000.000	6%
CRE - Consumo de energia elétrica por m ² ¹	KWh/m ²	26,42	26,64	29,80	31,91	33,49	32,24	-4%	31,58	-2%
GE - Gasto com energia elétrica	R\$	10.847.024	13.158.297	14.975.844	15.705.222	16.946.650	18.415.788	9%	19.011.897	5%
GRE - Gasto de energia por m ² ¹	R\$/m ²	15,37	18,64	21,18	22,45	24,40	25,26	3%	25,01	1%
Uso de energia alternativa	Não se utiliza energias alternativas no momento								Solar (fotovoltaica)	
NT - Negociação tarifária	¹ Tratativas de contratação de compra de energia regulada e de uso do sistema de distribuição, com modalidade tarifaria horária verde classe de consumo poder público com horário de ponta definido.									
kWhI - kWh injetados na rede de energia por sistemas de fontes alternativas (solar, eólica, térmica), em kwh	KWh	-	-	-	-	-	-	-	4.338.692	

U.M. – unidade de medida

¹ Considerando Área Total (m²Total) prevista para dezembro/2025 e dezembro/2026 respectivamente, 728.981 m² e 759.956 m², conforme a definição no Anexo I da Resolução CNJ nº 550/2024

ÁGUA E ESGOTO

O tema objetiva o monitoramento do consumo e dos gastos com água e esgoto para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes e efetividade de ações de sustentabilidade. Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

ODS: Nº 6 - Água potável e saneamento; Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis

Unidades Gestoras: GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
CA - Consumo de água	m ³	112.158	94.750	109.585	115.001	114.621	130.000	13%	138.000	6%
CRA - Consumo de água por m ² ¹	m ² /m ³	0,16	0,13	0,15	0,16	0,17	0,18	38%	0,18	0%
GA - Gasto com água	R\$	1.676.953	1.607.198	2.078.841	2.265.769	2.206.084	2.650.000	20%	2.800.000	6%
GRA - Gasto com água por m ² ¹	R\$/m ²	2,38	2,28	2,94	3,24	3,20	3,64	15%	3,68	1%

U.M. – unidade de medida

¹ Considerando Área Total (m²Total) prevista para dezembro/2025 e dezembro/2026 respectivamente, 728.981 m² e 759.956 m², conforme a definição no Anexo I da Resolução CNJ nº 550/2024

GESTÃO DE RESÍDUOS

O tema visa o monitoramento da geração de resíduos e sua destinação pelos órgãos, em observância à legislação e às normas pertinentes. O objetivo deste indicador é estimular a redução da geração de resíduos e aumentar sua destinação ambientalmente correta.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 17 - Parcerias e Meio de Implementação

Unidades Gestoras: NUCS; GEATIV/SETIC; GESUP; GEMAN/Diman; DS/DG; DEA

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
Dpa - Destinação de papel	Kg	10.326	11.659	17.422	17.803	59.917	30.000	-50%	32.000	7%
Dpl - Destinação de plásticos	Kg	-	-	-	-	-	-		-	
Dmt - Destinação de metais	Kg	-	-	-	-	-	-		-	
Dvd - Destinação de vidros	Kg	-	-	-	-	-	-		-	
Cge - Coleta Geral	Kg	3.090	12.137	5.927	6.009	8.947	6.200	-31%	6.600	6%
TMR - Total de materiais destinados à reciclagem	Kg	13.416	23.796	23.349	23.812	68.865	36.200	-47%	38.600	7%
DEI - Destinação de resíduos eletrônicos	Kg	3.330	11.593	0	0	0	14.002		10.000	-29%
Dlmp - Destinação de resíduos de suprimentos de impressão	Kg	4.354	1.272	3.514	3.997	816	100% do recolhido	0%	100% do recolhido	0%

U.M. – unidade de medida

GESTÃO DE RESÍDUOS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
Dpb - Destinação de resíduos de pilhas e baterias	Kg	16	175	111	179	135	100% do recolhido	0%	100% do recolhido	0%
Dlp - Destinação de resíduos de lâmpadas	Número de lâmpadas	0	5.000	600	300	3.000	4.000	33%	3.000	-25%
Drs - Destinação de resíduos de saúde	Kg	10.360	5.289	3.779	2.818	2.467	2.100	-15%	2.100	0%
Dob - Destinação de resíduos de obras e reformas	Kg	0	0	119.820	20.800	107.950	3.243.290	2904%	1.339.920	-59%

U.M. – unidade de medida

REFORMAS E CONSTRUÇÕES

O tema objetiva o monitoramento dos gastos relacionados a obras para que seja verificada a sua real necessidade e a priorização do atendimento à Resolução CNJ nº 114/2010 e suas alterações. Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

Unidades Gestoras: Diman; DEA

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
GRef - Gasto com reformas no período-base	R\$	2.974.101	1.519.366	5.151.238	3.581.660	19.170.501	23.932.634	25%	18.781.327	-22%
GConst - Gastos com construção de novos edifícios no período-base	R\$	-	3.762.036	7.142.988	5.784.998	351.747	10.055.436	2759%	6.905.436	-31%

U.M. – unidade de medida

LIMPEZA

O tema objetiva o monitoramento dos gastos relacionados aos serviços de limpeza para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes de gestão, conforme instruções normativas sobre o tema.

Unidades Gestoras: AGsT/DG; GESUP/Diman

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
GLB - Gastos com contratos de limpeza no período-base	R\$	12.279.998	14.694.358	16.684.562	17.668.147	18.829.360	21.626.437	15%	23.572.817	9%
m ² Cont - Área contratada	m ²	504.462	504.462	490.871	508.668	522.795	520.516	0,5%	520.516	0%
GRL - Gasto com contratos de limpeza por m ²	R\$/m ²	24,34	29,13	33,99	34,74	36,91	41,54	13%	45,28	9%
GML - Gasto com material de limpeza ¹	R\$	504.860	619.444	958.001	1.030.823	819.321	1.136.483	39%	1.193.307	5%

U.M. – unidade de medida

¹ valor não considera o adquirido com cartão de suprimento.

VIGILÂNCIA

O tema objetiva o monitoramento dos gastos relacionados aos serviços de vigilância, segundo critérios de real necessidade, por área e tipos de postos (modelos horários, armada e desarmada).

Unidade Gestora: APMC

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
GV - Gastos com contratos de vigilância armada e desarmada ¹	R\$	11.791.578	13.753.538	17.695.457	20.844.384	22.610.085	24.358.825	8%	24.358.825	0%
QPV - Quantidade total de pessoas contratadas para o serviço de vigilância armada e desarmada ¹	Número de trabalhadores	-	1.165	1.642 ²	1.692	1.694	1.831	8%	1.831	0%
GRV - Gasto médio com contrato de vigilância armada e desarmada ¹	R\$/Número de trabalhadores	-	11.806	10.777	12.319	12.158	13.304	9%	13.304	0%
GVe - Gasto com contrato de vigilância eletrônica	R\$	-	913.449	3.174.865	613.167	6.399.843	35.000.000	447%	1.200.000	-97%

U.M. – unidade de medida

¹ Não há vigilância desarmada

² Correção quanto à apuração do indicador, substituindo o quantitativo de cotas por funcionários. O TJPE utiliza duas categorias de profissionais para a vigilância armada. A Guarda Patrimonial e utilizando-se para comparativo a variação entre 2022 e 2021.

TELEFONIA

O tema objetiva o monitoramento dos consumos e gastos com serviços de telefonia, tendo em vista outros mecanismos de comunicação com as mesmas funcionalidades e menores custos (VoIP, e-mails, aplicativos gratuitos de comunicação). Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

Unidade Gestora: SETIC

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
GTf - Gasto com telefonia fixa	R\$	1.099.506	1.002.962	934.674	1.113.946	1.155.794	1.044.000	-10%	1.096.200	5%
LTf - Linhas telefônicas fixas	Número de linhas fixas	4.040	4.040	4.040	4.040	3.060	3.060	0%	3.060	0%
GRTf - Gasto relativo com telefonia fixa	R\$/Número de linhas fixas	272,15	248,30	231,25	275,73	312,65	341,18	9%	358,24	5%
GTm - Gasto com telefonia móvel	R\$	164.996	158.438	107.018	58.958	53.054	55.707,18	5%	58.492,54	5%
LTm - Linhas telefônicas móveis	Número de linhas móveis	264	264	264	264	270	270	0%	270	0%
GRTm - Gasto com relativo com telefonia móvel	R\$/Número de linhas móveis	624,99	600,14	405,37	223,32	196,90	206,32	5%	216,64	5%

U.M. – unidade de medida

VEÍCULOS

O tema objetiva a gestão da mobilidade do órgão e dos gastos com a frota oficial para a maior eficiência na gestão e nas aquisições dos veículos. O monitoramento visa à racionalidade do serviço no sentido de: avaliar o custo-benefício de ter uma frota própria ou terceirizar o serviço; avaliar a diminuição da quantidade total de veículos; aumentar a quantidade de usuários por veículo por meio do compartilhamento de uso; e diminuir o gasto relativo com manutenções.

Unidade Gestora: GETRANS/Diriest

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
Km - Quilometragem	Km	2.602.763	3.006.047	3.788.364	4.315.775	4.736.473	4.262.825	-10%	3.836.543	-10%
VGEF - Quantidade de veículos da gasolina, etanol e flex	Número de veículos	253	231	256	238	262	224	-15%	224	0%
VD - Quantidade de veículos a diesel	Número de veículos	37	39	50	46	99	95	-4%	95	0%
VAlt - Quantidade de veículos movidos por fontes alternativas ¹	Número de veículos	-	0	0	0	0	0	0%	0	0%
QVe - Quantidade de veículos	Número de veículos	290	270	306	284	361	319	-12%	319	0%
QVs - Quantidade de veículos de serviço	Número de veículos	233	214	250	228	301	259	-14%	259	0%
UVs - Usuários por veículo de serviço	Número de usuários / número de veículos de magistrado	41,67	46,68	39,12	43,68	33,39	39,02	17%	39,08	0%

U.M. – unidade de medida

¹ Não se utiliza no momento

VEÍCULOS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
QVm - Quantidade de veículos para transporte de magistrados	Número de veículos de magistrado	55	56	56	56	60	60	0%	60	0%
UVM - Usuários por veículos de magistrado	Número de usuários / número de veículos de magistrado	9,93	9,54	9,32	9,98	9.03	9,17	2%	9,17	0%
GMV - Gasto com manutenção de veículos	R\$	1.372.554	1.478.711	1.424.636	2.759.412	2.944.121	2.649.708	-10%	2.384.737	-10%
GRMV - Gasto relativo com manutenção dos veículos	R\$ / Número de veículos	4.732,95	5.477	4.656	9.716	8.555	8.306	-3%	7.475	-10%
GCM - Gastos com contratos de motoristas	R\$	2.801.792	3.101.916	3.889.371	4.953.823	8.115.781	11.450.082	41%	11.908.085	4%
GRCM - Gasto relativo com contrato de motoristas	R\$/Número de veículos	9.661,35	11.489	12.710	17.443	23.569	35.894	52%	37.329	4%
GCV - Gasto com contratos de agenciamento de transporte terrestre ¹	R\$	Não se utiliza essa modalidade de agenciamento no momento.				1.043	15.290	1367%	18.349	20%
GOT - Gasto com outros tipos de transportes	R\$	-	-	-	-	1.021.098	1.423.000	39%	1.590.000	12%

U.M. – unidade de medida

¹ Não se utiliza no momento

COMBUSTÍVEL

O tema objetiva o monitoramento do consumo dos diversos tipos de combustíveis utilizados na frota de veículos oficiais. O monitoramento dos dados pode indicar: a necessidade de otimizar o consumo, os gastos e avaliar a possibilidade do uso de combustível alternativo e transporte coletivo; a necessidade de diminuir o consumo geral de combustíveis; o aumento da quantidade de litros de combustível por veículo como consequência da diminuição da quantidade de veículos.

Não deve ser computado o combustível utilizado em outros equipamentos como bombas e geradores.

Unidade Gestora: GETRANS/Diman

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
CG - Consumo de gasolina	Litro	291.605	369.490	495.500	441.475	478.165	334.716	-30%	317.980	-5%
CE - Consumo de etanol	Litro	17.827	45.916	22.521	18.358	23.065	32.291	40%	33.906	5%
CD - Consumo de diesel	Litro	85.554	96.572	127.838	157.144	166.316	150.443	-10%	142.911	-5%
CRag - Consumo de gasolina e etanol por veículo	Litro/número de veículos	1.223	1.798	2.024	1.932	1.801	1.638	-9%	1.571	-4%
CRd - Consumo de diesel por veículo	Litro/número de veículos	2.312	2.476	2.557	3.416	2.541	1.584	-38%	1.504	-5%
GC - Gasto com combustível	R\$	-	2.828.140	3.897.987	3.547.911	3.862.329	3.282.980	-15%	2.954.682	-10%

U.M. – unidade de medida

APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO

O tema objetiva o monitoramento das despesas com contratos de serviços gráficos.

Unidade Gestora: Diretoria Geral; ASCOM

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
GCGraf - Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	-	34.696	176.233	215.457	240.296	330.000	37%	363.000	10%

U.M. – unidade de medida

AQUISIÇÕES E CONTRATAÇÕES

O tema objetiva o monitoramento do quantitativo de aquisições e contratações com critérios de sustentabilidade, visando a ampliação.

Unidade Gestora: Diretoria Geral; SAD

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
ACR - Aquisições e contratações realizadas no período-base	NMC	-	307	159	130	126	120	-5%	110	-8%
ACS - Aquisições e contratações sustentáveis realizadas no período-base	NMCCS	-	4	78	130	126	120	-5%	110	-8%
PCS - Percentual de Aquisições e Contratações Sustentáveis sobre a totalidade	%	-	1,30%	49,06%	100%	100%	100%	0%	100%	0%

U.M. – unidade de medida

QUALIDADE DE VIDA

O tema objetiva o monitoramento da participação da força de trabalho total em ações de qualidade de vida e solidárias de forma a estimulá-las para fomentar a política de valorização do corpo funcional.

ODS: Adicionalmente, identifica-se esse tema como o ODS Nº 16 - Paz, Justiça e Instituições eficazes

Unidade Gestora: DDH/SGP, DS/DG; NUCS

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
PQV - Participação em ações de qualidade de vida	Número de participantes	8.917	8.517	3.432	4.032	6.686	4.704	-33%	4.729	1%
AQV - Quantidade de ações de qualidade de vida	Número de ações realizadas	14	16	17	16	22	19	-14%	19	0%
PRQV - Percentual de participantes em ações de qualidade de vida	Percentual por ação	6,2%	5,1%	2%	2%	3%	2,4%	-20%	2,5%	4%
PAS - Participações em ações solidárias	Número de participantes	180	245	400	215	526	400	-24%	440	10%
AS - Quantidade de ações solidárias	Número de ações realizadas	1	3	1	1	3	2	-33%	2	0%
PRS - Percentual de participantes em ações solidárias	Percentual por ação	1,8%	0,7%	4%	2%	2%	1,9%	-5%	2,1%	11%

U.M. – unidade de medida

SENSIBILIZAÇÃO E CAPACITAÇÃO

O tema objetiva o monitoramento da participação do corpo funcional em ações de capacitação e sensibilização relacionadas ao tema de sustentabilidade, de forma a subsidiar a tomada de decisões quanto ao estímulo dessas temáticas. Serão contabilizadas: ações de sensibilização e capacitação (cursos EaD ou presenciais, grupos de estudo, seminários, semana do meio ambiente, oficinas, campanhas etc.); ações educacionais relacionadas ao tema; e outras ações institucionais, relacionadas às metas do PLS.

Em ações de capacitação de caráter continuado tais como cursos, encontros, grupos de estudos, entre outros, será contabilizada somente uma participação por pessoa, por evento.

Unidade Gestora: Escola Judicial; ASCOM; NUCS; DDH/SGP

INDICADORES E METAS

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
ACap - Ações de capacitação em sustentabilidade	Número de ações realizadas	9	6	12	24	25	11	-56%	11	0%
ASen - Ações de sensibilização em sustentabilidade	Número de ações realizadas	-	15	15	69	63	11	-83%	12	9%
PCap - Participação em ações de capacitação em sustentabilidade	Percentual por ação	104.010	508	1.478	2.604	3.411	3.360	-1%	3.360	0%
PRCap - Percentual de participantes em ações de capacitação em sustentabilidade	Número de participantes	113%	0,8%	1,3%	1%	1%	3%	200%	3%	0%

U.M. – unidade de medida

EQUIDADE E DIVERSIDADE

O tema objetiva o monitoramento da cultura organizacional voltada para a diversidade da força de trabalho e a equidade.

Grupo Executivo (GE): EJUD; Comissão de Políticas Judiciárias de Equidade Racial; Comissão de Diversidade Sexual e de Gênero; Comissão de Acessibilidade e Inclusão; Comissão de Direitos Humanos; Coordenadoria da Mulher; SEJU; SGP; ASCOM.

INDICADORES E METAS

Indicador	U.M.	SÉRIE HISTÓRICA						%
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	
ACapED - Ações de capacitação em equidade e diversidade	Número de ações	-	-	-	-	9	10	11%
ASenED - Ações de sensibilização em equidade e diversidade	Número de ações	-	-	-	-	34	24	-29%
MagPF - Total de magistradas do sexo feminino	Número de magistradas	-	-	-	-	194	194	0%
PMagPF - Percentual de magistradas do sexo feminino	%	-	-	-	-	36%	35%	-3%
MagPN - Total de magistrados(as) negros(as)	Magistrados (as)	-	-	-	-	93	93	0%
PMagPN - Percentual de magistrados(as) negros(as)	%	-	-	-	-	17%	17%	0%
MagPI - Total de magistrados(as) indígenas	Magistrados (as)	-	-	-	-	1	1	0%
PMagPI - Percentual de magistrados(as) indígenas	Magistrados (as)	-	-	-	-	0,185%	0,182%	-2%

U.M. – unidade de medida

EQUIDADE E DIVERSIDADE

SÉRIE HISTÓRICA								
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%
MagPD - Total de magistrados(as) com deficiência	Magistrados (as)	-	-	-	-	1	1	0%
PMagPD - Percentual de magistrados(as) com deficiência	%	-	-	-	-	0,185%	0,182%	-2%
ServC - Total de servidores(as) ocupantes de cargo de chefia	Servidores (as)	-	-	-	-	3.337	3.337	0%
ServCF - Total de servidoras ocupantes de cargo de chefia	Servidoras	-	-	-	-	1.941	1.941	0%
PServCF - Percentual de servidoras ocupantes de cargo de chefia	%	-	-	-	-	58%	58%	0%
ServCN - Total de servidores(as) negros(as) ocupantes de cargo de chefia	Servidores (as)	-	-	-	-	1.032	1.032	0%
PServCN - Percentual de servidores(as) negros(as) ocupantes de cargo de chefia	%	-	-	-	-	31%	31%	0%
ServCI - Total de servidores(as) indígenas ocupantes de cargo de chefia	Servidores (as)	-	-	-	-	5	5	0%
PServCI - Percentual de servidores(as) indígenas ocupantes de cargo de chefia	%	-	-	-	-	0,149%	0,149%	0%
ServCD - Total de servidores(as) com deficiência ocupantes de cargo de chefia	Servidores (as)	-	-	-	-	47	47	0%

EQUIDADE E DIVERSIDADE

SÉRIE HISTÓRICA								
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%
PServCD - Percentual de servidores(as) com deficiência ocupantes de cargo de chefia	%					1,41%	1,41%	0%
TFAuxF - Total de mulheres da força de trabalho do quadro auxiliar	Trabalhadoras auxiliares	-	-	-	-	113	113	0%
PTFAuxF - Percentual de mulheres no quadro auxiliar	%	-	-	-	-	5,23%	5,04%	-4%
TFAuxN - Total de negros(as) da força de trabalho do quadro auxiliar	Trabalhadores (as) auxiliares	-	-	-	-	62	62	0%
PTFAuxN - Percentual de profissionais do quadro auxiliar negros(as)	%	-	-	-	-	2,87%	2,76%	-4%
TFAuxI - Total de indígenas da força de trabalho do quadro auxiliar	Trabalhadores (as) auxiliares	-	-	-	-	0	0	0%
PTFAuxI - Percentual de profissionais do quadro auxiliar indígenas	%	-	-	-	-	0%	0%	0%
TFAuxD - Total da força de trabalho do quadro auxiliar com deficiência	Trabalhadores (as) auxiliares	-	-	-	-	11	11	0%
PTFAuxD - Percentual de profissionais do quadro auxiliar com deficiência	%	-	-	-	-	0,509%	0,491%	-4%
TFAuxTFV - Total de trabalhadoras terceirizadas em condição de vulnerabilidade econômico-social	Trabalhadoras terceirizadas	-	-	-	-	15	15	0%

U.M. – unidade de medida

EQUIDADE E DIVERSIDADE

SÉRIE HISTÓRICA								
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%
PTFAuxTFV - Percentual de mulheres terceirizadas em condição de vulnerabilidade econômico-social	%	-	-	-	-	1,15%	1,15%	0%
MagPG - Total de magistrados(as) na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Magistrados (as)	-	-	-	-	27	27	0%
MagPGF - Total de magistradas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Magistradas	-	-	-	-	7	7	0%
MagPGFN - Total de magistradas do sexo feminino e negras na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Magistradas	-	-	-	-	0	0	0%
MagPGMN - Total de magistrados do sexo masculino na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Magistrados	-	-	-	-	4	4	0%
MagPGFI - Total de magistradas do sexo feminino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Magistradas	-	-	-	-	0	0	0%
MagPGMI - Total de magistrados do sexo masculino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Magistrados	-	-	-	-	0	0	0%

U.M. – unidade de medida

EQUIDADE E DIVERSIDADE

SÉRIE HISTÓRICA								
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%
ServG - Total de servidores(as) na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Servidores (as)	-	-	-	-	550	550	0%
ServGF - Total de servidoras na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Servidoras	-	-	-	-	337	337	0%
ServGFN - Total de servidoras do sexo feminino e negras na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Servidoras	-	-	-	-	102	102	0%
ServGMN - Total de servidores do sexo masculino e negros na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Servidores	-	-	-	-	85	85	0%
ServGFI - Total de servidoras do sexo feminino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Servidoras	-	-	-	-	0	0	0%
ServGMI - Total de servidores do sexo masculino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	Servidores	-	-	-	-	0	0	0%
PGF - Percentual de mulheres na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos por livre indicação	%	-	-	-	-	60%	60%	0%
PGFNI - Percentual de mulheres negras ou indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação	%	-	-	-	-	30%	30%	0%

U.M. – unidade de medida

DESCARBONIZAÇÃO

O tema objetiva o monitoramento da institucionalização e execução do Programa Justiça Carbono Zero, instituído com o objetivo de medir, reduzir e compensar as emissões de GEE resultantes do funcionamento dos órgãos judiciários.

Grupo Executivo (GE): Gestão do Programa Justiça Carbono Zero TJPE (CGS)

INDICADORES E METAS

Indicador	U.M.	SÉRIE HISTÓRICA								
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
PIDescarb - Elaboração do Plano de Descarbonização	Não se aplica	-	-	-	-	Sim	Sim	0%	Sim	0%
Inv1 - Realização do Inventário de Emissões	Não se aplica	-	-	-	-	Não	Sim	0%	Sim	0%
Inv2 - Abrangência do Inventário de Emissões	%	-	-	-	-	0%	20%		100%	400%
Inv3 - Inclusão de emissões dos Escopos 1, 2 e 3 no Inventário de Emissões	Escopo considerado	-	-	-	-	-	1 e 2		1 e 2	0%
Inv4 - Verificação de Inventário de Emissões	Não se aplica	-	-	-	-	Não	Sim		Sim	0%
Inv5 - Quantidade de Emissões de GEE	tCO2e ¹	-	-	-	-	-	*	-	*	-
RedGEE1 - Número de ações de redução de emissões de GEE	Número absoluto de ações	-	-	-	-	9	13	44%	15	15%

U.M. – unidade de medida

*Não há como mensurar no momento. Prevista contratação de empresa para realização do inventário.

DESCARBONIZAÇÃO

SÉRIE HISTÓRICA										
Indicador	U.M.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	%	2026	%
RedGEE2 - Percentual de energia renovável utilizada	%	-	-	-	-	0%	2%		19%	950%
RedGEE3 - Energia elétrica injetada na rede de energia por sistemas de fontes alternativas	KWh	-	-	-	-	0	0	0%	4.338.692	100%
RedGEE4 - Percentual da frota de veículos sustentáveis	%	-	-	-	-	0%	0%	0%	30%	100%
RedGEE5 - Total de resíduos reciclados ou compostados	Kg	-	-	-	-	68.865	36.200	-52%	38.600	6%
RedGEE6 - Percentual de redução de emissões de GEE	%	-	-	-	-	0%	3%		5%	66%
CompGEE - Número de ações de compensação de emissões de GEE	Número absoluto de ações	-	-	-	-	0	1		3	200%
CompGEE2 - Verificação das medidas de compensação	Não se aplica	-	-	-	-	Não	Sim		Sim	0%
CompGEE4 - Percentual de Emissões de GEE compensadas	%	-	-	-	-	0%	1%		2%	100%
CultGEE1 - Percentual de servidores(as) capacitados(as) para elaborar inventários	Número absoluto de servidores capacitados	-	-	-	-	0	0,44%		0,45%	2%
CultGEE2 - Número de ações de capacitação e de sensibilização de Emissões de GEE e incentivos a práticas sustentáveis	Número absoluto de ações	-	-	-	-	0 (88)	2		3	50%

U.M. – unidade de medida

CONSIDERAÇÕES FINAIS

The background is a dark green field of grass. In the center, the text 'CONSIDERAÇÕES FINAIS' is written in large, white, bold, sans-serif capital letters. The text is split across two lines. Behind the text, there are several light-colored, stylized illustrations: a building with windows on the left, a tree, a car, a person walking, a person on a bicycle, and a person with arms raised. The entire scene is framed by a thin white line with circular accents at the corners.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Plano de Logística Sustentável – PLS do TJPE encontra-se alinhado às Diretrizes das Resoluções CNJ nº 400/2021, nº 550/2024 e nº 594/2024 no que se refere à sua composição, contendo: temas propostos; indicadores; série histórica; metas e designação das unidades gestoras (Grupos Executivos – GEs), além de metodologia de implementação, avaliação e monitoramento dos resultados.

As metas compreendem o período de 2025 a 2026, no entanto, para melhor aprimoramento e adequados avanços nas boas práticas institucionais, cada ano possui seu monitoramento e avaliação constante, com acompanhamento criterioso do cenário, a fim de impulsionar um melhor desempenho e ajustar as estimativas conforme a necessidade de cada indicador.

Para o ano de 2025, estão previstas 226 ações distribuídas nas 19 temáticas. Nessa perspectiva, a execução de cada ação será acompanhada pela Comissão Gestora de Sustentabilidade – CGS a fim de garantir a sua efetividade e promover os ajustes necessários aos melhores resultados possíveis.

No que tange à disposição dos dados, a visualização gráfica de cada indicador permite acompanhar percentualmente a projeção de desempenho proposto, em concordância com as tratativas de tomadas de decisão para cada período.

Dessa forma, o Tribunal de Justiça de Pernambuco visa apoiar a Política de Sustentabilidade regulamentada pelo Conselho Nacional de Justiça – CNJ, alinhando-se à Agenda 2030 – Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS).



SECRETARIA DE PLANEJAMENTO
E GESTÃO ESTRATÉGICA



Eficiência, humanização
e inovação

TJPE