



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO  
CONSELHO DA MAGISTRATURA

**PAUTA DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA DO DIA 17 DE OUTUBRO DE 2024, REALIZADA PRESENCIALMENTE NA SALA DESEMBARGADOR SANTOS PEREIRA, LOCALIZADA NO 3º ANDAR DO PRÉDIO DO PALÁCIO DA JUSTIÇA, SITUADO À PRAÇA DA REPÚBLICA, S/N, BAIRRO DE SANTO ANTÔNIO, CEP: 50.010-040 – RECIFE/PE.**

ASSUNTO

**REQUERIMENTOS PARA RESIDÊNCIAS DE MAGISTRADOS (AS) FORA DA COMARCA DE EXERCÍCIO  
(DECISÕES NÃO PADRÃO)**

**ORDEM: 01**

DOCUMENTO: **Parecer/2024 (ID 2832050)**, de 09 de outubro de 2024, proferido pelo Exmo. Sr. Corregedor-Geral da Justiça de Pernambuco em exercício Des. Bartolomeu Bueno de Freitas Moraes.

REMETENTE: Exmo. Sr. **Corregedor-Geral da Justiça de Pernambuco em exercício, Des. Bartolomeu Bueno de Freitas Moraes.**

ASSUNTO: **ENCAMINHA** Parecer da Corregedoria-Geral da Justiça de Pernambuco, referente ao requerimento para residência em comarca diversa da judicante, formulado pela **Magistrada Marília de Lourdes Lima dos Santos.**

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, acolher na íntegra o parecer exarado pelo Exmo. Sr. Des. Bartolomeu Bueno de Freitas Moraes, Corregedor-Geral da Justiça em exercício, e deferir o pedido. Decidiu o Conselho, ainda, à unanimidade, em cumprimento ao § 3º, do artigo 5º, da Resolução n.º 01/2020 - CM, de 23 de janeiro de 2020, encaminhar os presentes autos à Presidência do Tribunal de Justiça do Estado, para expedição de portaria.**

---

ASSUNTO

DIVERSOS

**(DECISÕES NÃO PADRÃO)**

**ORDEM: 01**

DOCUMENTO: **Proposição Oral/2024**, de 17 de outubro de 2024, apresentada pelo Exmo. Sr. Presidente do Tribunal de Justiça de Pernambuco Des. Ricardo de Oliveira Paes Barreto.

REMETENTE: Exmo. Sr. **Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco, Des. Ricardo de Oliveira Paes Barreto.**

ASSUNTO: **APRESENTA** proposição, no sentido de denominar o Salão do Tribunal do Júri do Fórum da Comarca de Rio Formoso com o nome do Exmo. Sr. Juiz de Direito Dr. Francisco Julião de Oliveira Sobrinho (falecido).

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, acolher a proposição oral apresentada pelo Exmo. Sr. Des. Ricardo de Oliveira Paes Barreto, Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco, e remeter os presentes autos ao Órgão Especial do Tribunal de Justiça de Pernambuco, para ciência dessa Decisão e adoção das providências de estilo, em sua competência administrativa, bem como comunicar a família do saudoso magistrado dessa homenagem, que será prestada oportunamente.**

**ASSUNTO**  
**DIVERSOS**  
**(DECISÕES PADRÃO)**

**ORDEM: 01**

DOCUMENTO: **Comunicado/2024 (ID 2632640)**, de 03 de junho de 2024, expedido pela Exma. Sra. Juíza de Direito Dra. Mirna dos Anjos Tenório de M. Gusmão.

REMETENTE: Exma. Sra. Juíza de Direito da **1ª Vara do Tribunal do Júri da Comarca de Jaboatão dos Guarapes**, Dra. **Mirna dos Anjos Tenório de M. Gusmão**.

ASSUNTO: **SOLICITA** a anotação da conclusão do **Curso - “Uso Ético da Inteligência Artificial no Judiciário”**, de acordo com a Resolução n.º 332/2020 - CNJ, para todos os fins, notadamente para remoção e promoção.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, deferir o pedido, e determinar a anotação nos assentamentos funcionais da magistrada, devendo o presente expediente ser encaminhado à Secretaria Judiciária - SEJU, do Tribunal de Justiça de Pernambuco, para adoção das providências cabíveis.**

---

**ASSUNTO**  
**AUSÊNCIA INSTITUCIONAL**  
**(DECISÕES PADRÃO)**

**ORDEM: 01**

DOCUMENTO: **Ofício n.º 1002/2024 (ID 2839158)**, de 10 de outubro de 2024, expedido pelo Exmo. Sr. Presidente do Superior Tribunal de Justiça - STJ Min. Antônio Herman de Vasconcellos e Benjamin.

REMETENTE: Exmo. Sr. **Presidente do Superior Tribunal de Justiça - STJ**, Min. **Antônio Herman de Vasconcellos e Benjamin**.

ASSUNTO: **SOLICITA** a liberação, sem ônus de passagens e diárias para o tribunal de origem, o Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco - TJPE, dos Exmos. Srs. Juízes de Direito Drs. **Emiliano César Costa Galvão de França e Lucas Tavares Coutinho**, para participarem do **Curso - “Ambientação Presencial dos Juízes Auxiliares Temporários no STJ”**, que será realizado em Brasília/DF, nos dias 18 e 19 de outubro do corrente (sexta-feira e sábado), na sede do **Superior Tribunal de Justiça - STJ**, cujo objetivo é habilitar e capacitar magistrados para atuarem em eventual convocação para auxílio à Terceira Seção.

ANEXO: Despacho proferido pelo Exmo. Sr. Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco - TJPE, Des. Ricardo de Oliveira Paes Barreto.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, referendar a autorização concedida pelo Exmo. Sr. Des. Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco, sem ônus para o TJPE, anotar no banco de dados, e encaminhar o presente expediente à Secretaria Judiciária - SEJU, do Tribunal de Justiça de Pernambuco, para adoção das providências cabíveis.**

---

**ASSUNTO**  
**SUSPEIÇÃO**  
**(DECISÕES PADRÃO)**

**ORDEM: 01**

DOCUMENTO: **Ofício/2024 (ID 2825744)**, de 12 de setembro de 2024, expedido pelo Exmo. Sr. Juiz de Direito Dr. João José Rocha Targino.

REMETENTE: Exmo. Sr. Juiz de Direito da **9ª Vara de Família e Registro Civil da Comarca da Capital**, Dr. **João José Rocha Targino**.

ASSUNTO: **COMUNICA** que, por motivo de foro íntimo, se averbou suspeito para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 02**

DOCUMENTO: **Ofício S/N.º - 2024 (ID 2826919)**, de 01 de outubro de 2024, expedido pela Exma. Sra. Dra. Cristina Reina Montenegro de Albuquerque.

REMETENTE: Exma. Sra. Juíza de Direito da **14ª Vara de Família e Registro Civil da Comarca da Capital**, Dra. **Cristina Reina Montenegro de Albuquerque**.

ASSUNTO: **COMUNICA** que, por uma questão de foro íntimo, averbou-se suspeita para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 03**

DOCUMENTO: **Ofício S/N.º - 2024 (ID 2831757)**, de 30 de setembro de 2024, expedido pela Exma. Sra. Juíza de Direito Dra. Luzicleide Maria Muniz Vasconcelos.

REMETENTE: Exma. Sra. Juíza de Direito da **15ª Vara Cível da Comarca da Capital - Seção A**, Dra. **Luzicleide Maria Muniz Vasconcelos**.

ASSUNTO: **COMUNICA** que, por motivo de foro íntimo, averbou-se suspeita para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 04**

DOCUMENTO: **Ofício/2024 (ID 2831301)**, de 08 de outubro de 2024, Exma. Sra. Juíza de Direito Dra. Eunice Maria Batista Prado.

REMETENTE: Exma. Sra. Juíza de Direito da **4ª Vara Cível da Comarca de Olinda**, Dra. **Eunice Maria Batista Prado**.

ASSUNTO: **INFORMA** que, com base no art. 145, § 1º, do CPC, se declarou suspeita, por motivo de foro íntimo, para atuar nos Processos números ..... e .....

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 05**

DOCUMENTO: **Decisão/2024 (ID 2832366)**, de 20 de junho de 2024, proferida pelo Exmo. Sr. Juiz de Direito Dr. João Alexandrino de Macêdo Neto.

REMETENTE: Exmo. Sr. Juiz de Direito da **Vara da Fazenda Pública da Comarca de Petrolina**, Dr. **João Alexandrino de Macêdo Neto**.

ASSUNTO: **INFORMA** que se declarou suspeito para dirigir o Processo n.º ....., nos termos do art. 145, § 1º, do Código de Processo Civil, determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 06**

DOCUMENTO: **Ofício S/N.º - 2024 (ID 2830539)**, de 23 de setembro de 2024, expedido pela Exma. Sra. Juíza de Direito Dra. Simone Cristina Barros de Azevedo Silva.

REMETENTE: Exma. Sra. Juíza de Direito da **2ª Vara Criminal da Comarca de Olinda**, Dra. **Simone Cristina Barros de Azevedo Silva**.

ASSUNTO: **INFORMA** que, se declarou suspeita para dirigir o Processo Judicial n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 07**

DOCUMENTO: **Ofício/2024 (ID 2838539)**, de 26 de setembro de 2024, expedido pelo Exmo. Sr. Juiz de Direito Dr. Adriano Mariano de Oliveira.

REMETENTE: Exmo. Sr. Juiz de Direito da **23ª Vara Cível da Comarca da Capital - Seção A**, Dr. **Adriano Mariano de Oliveira**.

ASSUNTO: **COMUNICA** que, por motivo de foro íntimo, se averbou suspeito para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 08**

DOCUMENTO: **Ofício/2024 (ID 2838694)**, de 24 de setembro de 2024, expedido pelo Exmo. Sr. Dr. Adriano Mariano de Oliveira.

REMETENTE: Exmo. Sr. Juiz de Direito da **23ª Vara Cível da Comarca da Capital - Seção A**, Dr. **Adriano Mariano de Oliveira**.

ASSUNTO: **COMUNICA** que, por motivo de foro íntimo, se averbou suspeito para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

#### **ORDEM: 09**

DOCUMENTO: **Ofício/2024 (ID 2836369)**, de 23 de julho de 2024, expedido pela Exma. Sra. Juíza de Direito Dra. Ana Roberta Souza Maciel de Lira Freitas.

REMETENTE: Exma. Sra. Juíza de Direito da **1ª Vara Cível da Comarca de Caruaru**, Dra. **Ana Roberta Souza Maciel de Lira Freitas**,

ASSUNTO: **INFORMA** que, com supedâneo no art. 145, inc. III, do NCPC, se averbou suspeita para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico n.º ....., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela vara.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados.**

---

#### ASSUNTO

#### NÃO APRESENTAÇÕES DE TESTEMUNHAS POLICIAIS MILITARES

#### (DECISÕES PADRÃO)

#### ORDEM: 01

DOCUMENTO: **Ofício n.º (ID 2831897)**, de 30 de setembro de 2024, expedido pelo Exmo. Sr. Juiz de Direito Dr. Eliziongerber de Freitas.

REMETENTE: Exmo. Sr. Juiz de Direito da **3ª Vara Criminal da Comarca de Paulista**, Dr. **Eliziongerber de Freitas**.

ASSUNTO: **INFORMA** que, apesar de devidamente requisitados, para a audiência de instrução e julgamento designada para o dia 23 de julho 2024, os Policiais Militares ....., Matrícula ..... e ....., Matrícula ....., deixaram de comparecer, causando prejuízo ao andamento do Processo n.º ....., sobretudo por se tratar de processo de réu preso, conforme cópia da Ata de Audiência que segue anexa.

DECISÃO: **Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento, e encaminhar cópia do presente expediente ao Exmo. Sr. Comandante-Geral da Polícia Militar do Estado de Pernambuco, solicitando a adoção de providências urgentes e efetivas, na esfera de sua competência, para superar a deficiência apontada, garantindo à população o direito constitucional à jurisdição.**

Recife, 15 de outubro de 2024.

**Bela. Maria da Luz Almeida Miranda**  
Secretária do Conselho da Magistratura

13 . No ponto, é importante salientar que incidentes envolvendo fraudes em reconhecimentos de firmas por autenticidade em documentos de transferência de veículos são recorrentes na serventia em foco, conforme identificado por este Órgão Censor (cf. PAD NPU 0000532-35.2024.2.00.0817, NPU 0000649-26.2024.2.00.0817 e NPU 0000661-40.2024.2.00.0817 – todos ainda em curso), o que demonstra que o presente caso não foi isolado .

14 . Outro caso envolvendo reconhecimento fraudulento de firma por autenticidade (desta vez em procuração pública utilizada para alienar imóvel de alto valor) foi apreciado pela Corregedoria no bojo do PAD 0000321-33.2023.2.00.0817, o qual também culminou com a aplicação da pena de perda da delegação, a qual já se encontra transitada em julgado.

15 . Bem se vê que a serventia em foco está envolvida em uma série de incidentes fraudulentos, o que demonstra que, no mínimo, o recorrente não envidava esforços para bem gerenciá-la, muito menos para instruir e fiscalizar os seus prepostos.

16 . Esses são deveres impostos aos titulares de serventias extrajudiciais, conforme se infere do art. 21 da Lei 8.935/94.

17 . Houve, portanto, violação aos arts. 1º e 30, I, IV, V e XIV, da Lei nº 8.935/94, bem como nos arts. 47, II e XII, 217, 219, I, V, XI e XXI, 225, §§1º e 2º e 492, todos do Provimento nº 11/2023 – CGJ, o que configura a falta gravíssima prevista no art. 31, I, II e V, da Lei nº 8.935/94, a ensejar a manutenção da pena de perda da delegação aplicada.

18 . Ao contrário do que se alega, a pena não se revela desproporcional.

19 . Isso porque a falta foi gravíssima, não estando este órgão censor limitado a ordem de gradação, conforme estabelece o art. 34 da Lei nº 8.935/94. Precedente do STJ.

20 . Recurso Hierárquico improvido, à unanimidade .

### **ACÓRDÃO**

Vistos, relatados e discutidos o presente **RH 0000861-47.2024.2.00.0817** , em que figura como recorrente o Sr. Francisco Gomes Ferreira, delegatário de Serventia Extrajudicial do Estado de Pernambuco, ACORDAM os Desembargadores integrantes do **Conselho da Magistratura, à unanimidade, em NEGAR-LHE PROVIMENTO**, nos termos do voto do Relator, que integra o acórdão .

Recife, 17 de outubro de 2024

**Des. Francisco Bandeira de Mello**

Corregedor-Geral da Justiça

### **CONSELHO DA MAGISTRATURA**

#### **TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO**

**SOB A PRESIDÊNCIA DO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR RICARDO DE OLIVEIRA PAES BARRETO (PRESIDENTE), REALIZOU-SE NO DIA 17 (DEZESSETE) DE OUTUBRO DE 2024, ÀS 09H26, NA SALA DE SESSÕES DESEMBARGADOR SANTOS PEREIRA, LOCALIZADA NO 3º ANDAR DO PRÉDIO DO PALÁCIO DA JUSTIÇA , A SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA, PRESENTES OS EXCELENTÍSSIMOS SENHORES DESEMBARGADORES FAUSTO DE CASTRO CAMPOS (1º VICE-PRESIDENTE), FRANCISCO EDUARDO GONÇALVES SERTÓRIO CANTO (2º VICE-PRESIDENTE), FRANCISCO JOSÉ DOS ANJOS BANDEIRA DE MELLO (CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA), BARTOLOMEU BUENO DE FREITAS MORAIS (DECANO DO TRIBUNAL), STÊNIO JOSÉ DE SOUSA NEIVA COELHO - QUE PARTICIPOU POR VIDEOCONFERÊNCIA, ATRAVÉS DA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS -, ITAMAR PEREIRA DA SILVA JÚNIOR, RAIMUNDO NONATO DE SOUZA BRAID FILHO (SUPLENTE) E LUIZ GUSTAVO MENDONÇA DE ARAÚJO (SUPLENTE).**

**AUSENTES, JUSTIFICADAMENTE, OS EXCELENTÍSSIMOS SENHORES DESEMBARGADORES JORGE AMÉRICO PEREIRA DE LIRA (DIRETOR DA ESCOLA JUDICIAL DO TJPE - ESMAPE), WALDEMIR TAVARES DE ALBUQUERQUE FILHO (OUVIDOR GERAL DA JUSTIÇA), AGENOR FERREIRA DE LIMA FILHO E PAULO AUGUSTO DE FREITAS OLIVEIRA.**

### **EXPEDIENTE**

#### **ASSUNTO: AUTORIZAÇÃO DE MORADIA FORA DA COMARCA**

#### **Ordem: 01**

**documento:** **PARECER**, de 09 de outubro de 2024.

**REMETENTE:** Exmº. Sr. Des. **Bartolomeu Bueno de Freitas Moraes** , Corregedor Geral da Justiça em exercício.

**ASSUNTO :** **ENCAMINHA** Parecer da Corregedoria Geral da Justiça sobre requerimento para residência em Comarca diversa da judicante, formulado pela magistrada **Marília de Lourdes Lima dos Santos**.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, acolher na íntegra o parecer exarado pelo Exmº. Sr. Des. Bartolomeu Bueno de Freitas Moraes, Corregedor Geral da Justiça em exercício, e deferir o pedido. Decidiu o Conselho, ainda, à unanimidade, em cumprimento ao § 3º, do artigo 5º, da Resolução Nº 01/2020-CM, de 23/01/2020, encaminhar os presentes autos à Presidência do Tribunal de Justiça do Estado, para expedição de Portaria”.

**ASSUNTO: DIVERSOS**

**Ordem: 01**

**documento:** **PROPOSIÇÃO ORAL**, de 17 de outubro de 2024.

**REMETENTE:** Exmº. Sr. Des. **Ricardo de Oliveira Paes Barreto**, Desembargador Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco.

**ASSUNTO :** **APRESENTA** proposição no sentido de denominar o Salão do Júri da Fórum da Comarca de Rio Formoso com o nome do Juiz **Francisco Julião de Oliveira Sobrinho**.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, acolher a proposição apresentada pelo Exmº. Sr. Des. Ricardo de Oliveira Paes Barreto, Desembargador Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco e remeter os presentes autos ao Órgão Especial do Tribunal de Justiça de Pernambuco, para ciência dessa decisão e adoção das providências de estilo, em sua competência administrativa, bem como comunicar a família do saudoso magistrado dessa homenagem que será prestada oportunamente”.

**Ordem: 02**

**documento:** **Comunicado – TJPE – 111111111 / PRESIDENCIA – 1000000000 / DIRETORIA DOS FORO – 1750000000 / JABOATAO - TRIB JURI – 1755633600 / JABOATAO - 1ª V TRIB J1755633601**, de 03 de junho de 2024.

**REMETENTE:** Exmª. Srª. Drª. **Mirna dos Anjos Tenório de M. Gusmão**, Juíza de Direito da 1ª Vara do Tribunal do Júri da Comarca de Jaboatão dos Guararapes.

**ASSUNTO :** **SOLICITA** a anotação da realização do curso “Uso Ético da Inteligência Artificial no Judiciário”, de acordo com a Res. CNJ 332/2020, para todos os fins, notadamente para remoção e promoção.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, deferir o pedido e determinar a anotação nos assentamentos funcionais da magistrada, devendo o presente expediente ser encaminhado à Secretaria Judiciária (SEJU) do Tribunal de Justiça de Pernambuco, para a adoção das providências cabíveis”.

**ASSUNTO: AUSÊNCIA INSTITUCIONAL**

**Ordem: 01**

**documento:** **Ofício-e STJ/GP n. 1002/202**, de 10 de outubro de 2024.

**REMETENTE:** Exmº. Sr. Min. **Antônio Herman de Vasconcellos e Benjamin**, Ministro Presidente do Superior Tribunal de Justiça - STJ

**ASSUNTO :** **SOLICITA** liberação, sem ônus de passagens e diárias para o tribunal de origem, dos Juízes de Direito **Emiliano César Costa Galvão de França** e **Luciano Tavares Coutinho** para participarem do Curso “Ambientação Presencial dos Juizes Auxiliares Temporários no STJ”, que será realizado em Brasília/DF, nos dias 18 e 19 de outubro do corrente (sexta-feira e sábado), na sede do STJ, cujo objetivo é habilitar e capacitar magistrados para atuarem em eventual convocação para auxílio à Terceira Seção. **ANEXO: DESPACHO PROFERIDO PELO EXMº. SR. DES. PRESIDENTE DO TJPE.**

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, referendar a autorização concedida pelo Exmo. Sr. Des. Presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco, sem ônus para o TJPE, anotar no banco de dados e encaminhar o presente expediente à Secretaria Judiciária (SEJU) do Tribunal de Justiça de Pernambuco, para a adoção das providências cabíveis”.

**ASSUNTO: SUSPEIÇÃO**

**Ordem: 01**

**documento:** **OFÍCIO NUM. 182010291**, de 12 de setembro de 2024.

**REMETENTE:** Exmº. Sr. Dr. **João José Rocha Targino**, Juiz de Direito da 9ª Vara de Família e Registro Civil da Comarca da Capital.

**ASSUNTO :** **COMUNICA** que, por uma questão de foro íntimo, averbou-se suspeito para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico nº ..., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 02**

**documento:** **OFÍCIO NUM. 183935091**, de 01 de outubro de 2024.

**REMETENTE:** Exmª. Srª. Drª. **Cristina Reina Montenegro de Albuquerque**, Juíza de Direito da 14ª Vara de Família e Registro Civil da Comarca da Capital.

**ASSUNTO :** **COMUNICA** que, por uma questão de foro íntimo, averbou-se suspeita para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico nº ..., determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem : 03**

**documento:** **OFÍCIO NUM. 183175895** , de 24 de setembro de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>a</sup>. Sr<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. **Luzicleide Maria Muniz Vasconcelos** , Juíza de Direito da 15<sup>a</sup> Vara Cível da Comarca da Capital, Seção A.

**ASSUNTO : COMUNICA** que, por uma questão de foro íntimo, averbou-se suspeita para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico nº ... , determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 04**

**documento:** **Ofício - 2831301 - OLINDA - 4ª VARA CIVEL** , de 08 de outubro de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>a</sup>. Sr<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. **Eunice Maria Batista Prado** , Juíza de Direito da 4<sup>a</sup> Vara Cível da Comarca de Olinda.

**ASSUNTO : INFORMA** que, com base no art. 145, § 1º, do CPC, declarou-se suspeita por motivo de foro íntimo para atuar nos Processos nºs ... e ... .

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 05**

**documento:** **DeCISÃO** , de 20 de junho de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>o</sup>. Sr. Dr. **João Alexandrino de Macêdo Neto** , Juiz de Direito da Vara da Fazenda Pública da Comarca de Petrolina.

**ASSUNTO : INFORMA** que se declarou suspeito para dirigir o Processo nº ... , nos termos do art. 145, § 1º, do Código de Processo Civil, determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 06**

**documento:** **OFÍCIO** , de 23 de setembro de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>a</sup>. Sr<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. **Simone Cristina Barros de Azevedo Silva** , Juíza de Direito da 2<sup>a</sup> Vara Criminal da Comarca de Olinda.

**ASSUNTO : INFORMA** que, declarou-se suspeito para dirigir o processo nº ... , determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 07**

**documento:** **OFÍCIO NUM. 183430287** , de 26 de setembro de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>o</sup>. Sr. Dr. **Adriano Mariano de Oliveira** , Juiz de Direito da 23<sup>a</sup> Vara Cível da Comarca da Capital, Seção A.

**ASSUNTO : COMUNICA** que, por uma questão de foro íntimo, averbou-se suspeito para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico nº ... , determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 08**

**documento:** **OFÍCIO NUM. 183142022** , de 24 de setembro de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>o</sup>. Sr. Dr. **Adriano Mariano de Oliveira** , Juiz de Direito da 23<sup>a</sup> Vara Cível da Comarca da Capital, Seção A.

**ASSUNTO : COMUNICA** que, por uma questão de foro íntimo, averbou-se suspeito para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico nº ... , determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**Ordem: 09**

**documento:** **Ofício NUM. 174904701** , de 23 de julho de 2024.

**REMETENTE:** Exm<sup>a</sup>. Sr<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. **Ana Roberta Souza Maciel de Lira Freitas** , Juíza de Direito da 1<sup>a</sup> Vara Cível da Comarca de Caruaru.

**ASSUNTO : INFORMA** que, com supedâneo no art. 145, III, do NCPC, por este motivo averbou-se suspeita para apreciar e julgar o Processo Judicial Eletrônico nº ... , determinando, pois, sua conclusão ao substituto legal daquela Vara.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento do presente expediente, anotando-se no banco de dados”.

**ASSUNTO: NÃO APRESENTAÇÃO DE TESTEMUNHAS**

**POLICIAIS MILITARES**

**Ordem: 01**

**documento:** **OFÍCIO NUM. 183713120**, de 30 de setembro de 2024.

**REMETENTE:** Exmº. Sr. Dr. **Elizongerber de Freitas**, Juiz de Direito da 3ª Vara Criminal da Comarca de Paulista.

**ASSUNTO : INFORMA** que, apesar de devidamente requisitados, para a audiência de instrução e julgamento designada para o dia 23/07/2024, os policiais militares **...**, matrícula nº **...**, e **...**, matrícula nº **...**, deixaram de comparecer, causando prejuízo ao andamento do Processo nº **...**, sobretudo por se tratar de processo de réu preso, conforme ata de audiência que segue em anexo.

**DECISÃO:** “Decidiu o Conselho, à unanimidade, tomar conhecimento e encaminhar cópia do presente expediente ao Exmo. Comandante Geral da Polícia Militar do Estado, solicitando adoção de providências urgentes e efetivas, na esfera de sua competência, para superar a deficiência apontada, garantindo à população o direito constitucional à jurisdição”.

ÀS 09H34, O EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR RICARDO DE OLIVEIRA PAES BARRETO (PRESIDENTE), ENCERROU OS TRABALHOS DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA MAGISTRATURA PARA DAR INÍCIO À SESSÃO DA PAUTA ELETRÔNICA DE JULGAMENTO DOS PROCESSOS/ RECURSOS ADMINISTRATIVOS.

Recife, 17 de outubro de 2024

Bela. Maria da Luz A. Miranda

Secretária do Conselho da Magistratura