



# PLS TJPE

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
DE PERNAMBUCO

2023

## MESA DIRETORA - 2023

Desembargador Luiz Carlos de Barros Figueirêdo  
*Presidente*

Desembargador Antenor Cardoso Soares Júnior  
*1º Vice-Presidente*

Desembargador Antônio de Melo e Lima  
*2º Vice-Presidente*

Desembargador Ricardo de Oliveira Paes Barreto  
*Corregedor Geral da Justiça*

## COMISSÃO GESTORA DE SUSTENTABILIDADE — (Ato TJPE nº 347, de 05/04/2022 – Dje nº 065/2022)

Élio Braz Mendes	Juiz de Direito - Presidente
Marcel da Silva Lima	Diretor Geral
Lívia Leite Mota	Coordenadora de Planejamento e Gestão Estratégica
Décio José Padilha da Cruz	Secretário de Administração
Wagner Barbosa de Lucena	Secretário de Gestão de Pessoas
Juliana Neiva de Gouvêa Ribeiro	Secretária de Tecnologia da Informação e Comunicação
Ayrton da Rocha Lapa Filho	Chefe do Núcleo de Sustentabilidade - Secretário
Izabella Pimentel de Medeiros	Secretária Executiva Escola Judicial
Saulo José de Araújo Moreira	Assessor de Comunicação Social
Oscar Edson Gomes de Barros	Consultora Jurídica
Chusa Ferreira da Silva Júnior	Assistente Policial Militar e Civil

## **SUMÁRIO**

**Apresentação**

**Objetivos geral e específicos**

**Metodologia**

**Monitoramento e Avaliação do Plano**

**Temas, indicadores e metas**

## Apresentação

O Plano de Logística Sustentável – PLS é um instrumento de planejamento com metas e ações que referenciam práticas de sustentabilidade, racionalização de gastos e redução de impactos socioambientais negativos.

O PLS do Tribunal de Justiça de Pernambuco está alinhado ao Planejamento Estratégico Institucional para o biênio 2021 a 2026, por meio do Macrodesafio de Promover a Sustentabilidade e medido por meio do indicador estratégico: Índice de desempenho de Sustentabilidade – IDS, cuja metas estão definidas para o período correspondente. Apesar do Plano Estratégico ser definido para o sexênio 2021 a 2026, o PLS é construído anualmente, com apresentação das metas dos seus indicadores temáticos e respectivos planos de ação.

A implementação da política de sustentabilidade do poder judiciário, efetivada pela Res. CNJ nº 400/2021, destaca a importância do PLS como instrumento necessário para tomada de decisões sob o aspecto social, ambiental, econômico e cultural. O Plano oportuniza aos que fazem a instituição a compreensão da relação entre eficiência das atividades laborais e a necessidade da otimização dos gastos públicos, e, também, a importância da disseminação da sustentabilidade como modelo de gestão.

É essencial a adoção de novos referenciais de sustentabilidade no âmbito institucional, assim como a necessidade de incluir no planejamento do PJPE as metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 das Nações Unidas.

Considerando a importância da temática da sustentabilidade, é fundamental que as práticas e os programas desenvolvidos tenham continuidade, com periodicidade de ajustes, com as melhorias necessárias e com a observância de que estejam alinhados com ações ambientalmente corretas, economicamente viáveis e socialmente justas e inclusivas e culturalmente diversas.

## Objetivo geral

- Instituir modelo de gestão de sustentabilidade, pautada nos eixos: ambiental, econômico, social e cultural no TJPE.

## Objetivo específicos

- Estimular a revisão de padrões de compras visando ao consumo consciente e responsável.
- Demonstrar a importância da visão sistêmica, o planejamento, inovação, criatividade e comunicação como competências organizacionais relevantes para construção de alternativas que conduzam transformações necessárias ao fomento da sustentabilidade no TJPE.
- Incentivar a corresponsabilidade coletiva dos que fazem a instituição pelos aspectos de transversalidade e multidisciplinariedade, características da temática da sustentabilidade.
- Estimular a melhoria da qualidade do gasto público através das contratações sustentáveis.
- Apresentar a comunicação interna como instrumento de promoção e integração de conteúdos e conhecimentos que envolvem a temática da sustentabilidade.
- Fomentar a implementação da cultura da sustentabilidade.

## Metodologia

A metodologia utilizada foi definida a partir de reunião inicial com os novos membros da Comissão gestora de Sustentabilidade e com os gestores das áreas envolvidas com as temáticas.

Etapas:

- I. Encaminhamento de formulário aos gestores dos Grupos Executivos – Ges, contendo série histórica do desempenho dos indicadores de cada temática, bem como, espaço para as propostas de ações a serem inseridas nos respectivos Planos de Ação;
- II. Adequação do plano de ação com os seguintes tópicos:
  - a) identificação e objetivo da ação;
  - b) detalhamento de implementação das ações;
  - c) unidades e áreas envolvidas na implementação de cada ação e respectivos responsáveis;
  - d) cronograma de implementação das ações;
  - e) previsão de recursos financeiros, humanos, instrumentais, entre outros, necessários para a implementação das ações.
- III. Análise das informações encaminhadas e, retorno aos setores para dirimir questionamentos
- IV. Elaboração do documento com as metas estabelecidas
- V. Encaminhamento à Comissão gestora para apreciação e validação
- VI. Envio para o CNJ e publicação no sítio do órgão
- VII. Monitoramento
- VIII. Avaliação

Conforme as adequações da Resolução CNJ nº 400/2021, o PLS possui 17 temas e 85 indicadores.

- 1 . PAPEL
- 2 . COPOS DESCARTÁVEIS
- 3 . ÁGUA ENVASADA EM EMBALAGEM PLÁSTICA
- 4 . IMPRESSÃO
- 5 . ENERGIA ELÉTRICA
- 6 . ÁGUA E ESGOTO
7. GESTÃO DE RESÍDUOS
- 8 . REFORMAS E CONSTRUÇÕES
9. LIMPEZA
10. VIGILÂNCIA
11. TELEFONIA
12. VEÍCULOS
13. COMBUSTÍVEL
14. APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO
15. AQUISIÇÕES E CONTRATAÇÕES
16. QUALIDADE DE VIDA
17. CAPACITAÇÃO EM SUSTENTABILIDADE

As variáveis gerais, necessárias para cálculo das fórmulas de alguns indicadores não constam desse documento, sendo aferidas mediante o Sistema de Estatística do Poder Judiciário (SIESPJ) – Resolução CNJ nº 76/2009.



## Grupos Executivos

Foram instituídos os Grupos Executivos - GEs relacionados às variáveis e indicadores mínimos de sustentabilidade para colaborar nas proposições, projetos e execução de ações e viabilizar a adequação do PLS 2021 em consonância com a Res. CNJ 400/21.

### I - Grupo Executivo de gestão de materiais e serviços sustentáveis:

- Indicadores: Papel, Copos Descartáveis, Água engarrafada, Energia, Água e Esgoto, Combustível, Veículo, Limpeza, Vigilância e Apoio ao Serviço Administrativo;
- Composição: Gerência de Suprimentos – GESUP/DIRIEST; Diretoria de Infraestrutura – DIRIEST; Gerência de Controle de Serviços – GECONSERV/DIRIEST; Gerência de Transportes – GETRANS/DIRIEST; Gerência da Gestão de Terceirização – GGT/SAD; Assessoria Policial Militar e Civil - APMC; e Diretoria Geral – DG

### II - Grupo Executivo de gestão sustentável para Reformas e Construções:

- Indicadores: Reformas e Construções;
- Composição: Diretoria de Infraestrutura – DIRIEST; e Diretoria de Engenharia e Arquitetura – DEA

### III - Grupo Executivo de gestão de resíduos:

- Indicadores: Gestão de Resíduos;
- Composição: Núcleo de Sustentabilidade – NUCS; Gerência de Ativos de TI – GEATIV/SETIC; Gerência de Suprimentos – GESUP/DIRIEST; Gerência de manutenção – GEMAN/DIRIEST; Diretoria de Saúde – DS/SGP; Diretoria de Infraestrutura – DIRIEST; Diretoria de Engenharia e Arquitetura – DEA

IV - Grupo Executivo de Qualidade de vida no trabalho, capacitação e Comunicação para a sustentabilidade:

- Indicadores: Qualidade de Vida e Capacitação em Sustentabilidade;

- Composição: Núcleo de Sustentabilidade – NUCS; Diretoria de Saúde – DS/SGP; Diretoria de Desenvolvimento Humano – DDH/SGP; Memorial da Justiça; Assessoria de Comunicação – ASCOM; Escola Judicial – EJ;

V - Grupo Executivo de Gestão Sustentável de Recursos Tecnológicos:

- Indicadores: Telefonia e Impressão;

- Composição: Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação – SETIC; Gerência de Suprimentos – GESUP/DIRIEST; e Unidade de Reprografia – UNIREPRO/DIRIEST

VI - Grupo Executivo de Gestão de Aquisições e contratações:

- Indicadores: Aquisições e contratações.

- Composição: Diretoria Geral - DG

Os GEs serão compostos por servidores indicados pela Comissão Gestora de Sustentabilidade, considerando aqueles cujas atividades desempenhadas estejam relacionadas aos indicadores abordados.

São atribuições da Comissão Gestora do PLS :

I – deliberar sobre os indicadores e metas do PLS;

II – avaliar e aprovar os relatórios de desempenho do PLS, elaborados pela unidade de sustentabilidade;

III – propor a revisão do PLS; e

IV – sugerir tarefas e iniciativas às unidades para o alcance das metas e realização das ações propostas no PLS.

São atribuições dos Grupos Executivos:

- I - propor à Comissão Gestora novos indicadores relacionados aos temas de sua responsabilidade para composição do PLS deste Tribunal;
- II - definir os gestores dos indicadores que compõe os temas relacionados ao grupo;
- III - estabelecer as metas para os indicadores de sustentabilidade que compõem o PLS;
- IV - indicar as ações e seu plano de execução de forma a alcançar as metas estipuladas para cada indicador;
- V – reportar periodicamente à Comissão Gestora de Sustentabilidade sobre o andamento da execução das ações planejadas;
- V - realizar periodicamente as análises de desempenho dos indicadores;
- VI - redefinir ações com vistas ao efetivo alcance das metas estabelecidas para os indicadores.

São atribuições dos Gestores de Indicadores:

- I - manter atualizados os dados sob sua responsabilidade na ferramenta gestão estratégica deste Tribunal dentro dos prazos estabelecidos pelo Comitê Gestor de Sustentabilidade;
- II - subsidiar o Grupo Executivo com informações para a análise de desempenho dos indicadores relacionados

O PLS será instituído por ato do Presidente do órgão do Poder Judiciário e publicado no sítio eletrônico do respectivo órgão.

## Monitoramento e Avaliação do Plano

O PLS segue a metodologia de monitoramento através de reuniões periódicas entre os membros da Comissão Gestora de Sustentabilidade e dos Grupos Executivos, para que sejam avaliados os resultados da medição dos indicadores e suas metas, além do acompanhamento da execução do plano de ação.

Os resultados apurados relativos aos indicadores de desempenho e às ações do PLS devem compor o relatório de desempenho anual.

A Comissão Gestora avalia o relatório do PLS e, propõe a sua revisão anualmente.

O relatório de desempenho do PLS deve ser publicado no site do TJPE e encaminhado ao CNJ para devida prestação de contas.

## Temas, indicadores e metas

(Conforme §1º, art. 9º da Resolução CNJ nº 400/2021, os Planos de Ação não estão integrados a este documento)

O indicador estratégico, **Índice de Desempenho de Sustentabilidade (IDS)**, presente no Plano Estratégico institucional para o biênio 2021 a 2026, está disposto conforme metas a seguir.

Indicadores	Metas					
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Índice de Desempenho de Sustentabilidade (IDS)</b>	54%	56%	58%	60%	62%	64%

Os indicadores temáticos e planos de ação serão revisados anualmente para alinhamento as metas e necessidades estratégicas.

# 1. Tema: Papel

**Objetivo:** Monitorar o consumo geral de papel em razão da implantação do Processo Judicial Eletrônico (Lei no 11419/2006 e Resolução CNJ no 185/2013) e da implantação dos processos administrativos eletrônicos.

**ODS:** Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis; Nº 15 – Vida Terrestre

**Unidades Gestoras:** GESUP; UNIREPRO

## 1.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
CPp - Consumo de papel próprio	resmas	61.864	65.418	60.320	49.458	32.004	26.459	31.381	30.404	↓3%
GPP - Gasto com papel próprio	R\$	720.512,39	958.674,74	881.275,20	723.456,90	468.552,30	380.522,81	442.345,49	729.696,00	↑65%
CPc - Consumo de papel contratado	resmas	7.842	7.144	10.085	10.758	4.744	5.270	7.113	8.000	↑12%

U.M - Unidade de Medida

# 2.Tema: Copo Descartável

**Objetivo:** Monitorar a geração de resíduos oriundos do consumo de copos descartáveis, de plástico ou outros materiais.

**ODS:** Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima; Nº 15 - Vida Terrestre

**Unidade Gestora:** GESUP

## 2.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
CC - Consumo de Copos Descartáveis	centos	9.816	14.529	10.781	10.658	5.125	3.410	7.169	6.452	↓10%
GC - Gasto com Copos Descartáveis	R\$	16.272,75	25.035,82	18.451,16	19.833,83	9.751,51	10.879,12	27.680,65	24.912,58	↓10%

U.M - Unidade de Medida

### 3.Tema: Água Envasada

**Objetivo:** Monitorar a geração de resíduos oriundos do consumo de água mineral envasada em embalagens plásticas descartáveis.

**ODS:** Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima; Nº 15 - Vida Terrestre

**Unidades Gestoras:** Diriest e administrações de prédios do Recife (Fórum Rodolfo Aureliano e demais prédios, Palácio), e Comarcas de Olinda, Jaboatão, Caruaru, Garanhuns, Petrolina e Paulista.

#### 3.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
CEd - Consumo de embalagens descartáveis para água mineral	Unidades	97.237	45.028	26.912	55.332	24.932	52.496	78.100	70.290	↓10%
CEr - Consumo de embalagens retornáveis para água mineral	Unidades	50.284	57.822	58.938	62.168	27.798	25.867	46.675	51.343	↑10%
GAed - Gasto com água mineral em embalagens descartáveis	R\$	68.825,43	33.977,52	25.134,59	46.607,60	16.771,30	56.267,12	71.851,84	64.666,80	↓10%
GAer - Gasto com água mineral em embalagens retornáveis	R\$	278.255,02	276.976,95	249.535,50	179.582,10	106.395,40	119.083,94	226.637,21	249.526,98	↑10%

U.M - Unidade de Medida / MV - Manter Valor

## 4.Tema: Impressão

**Objetivo:** Maior eficiência na gestão das impressões (aquisições de equipamentos e suprimentos ou outsourcing), tendo em vista o impacto da implantação dos processos administrativos e judiciais eletrônicos

**ODS:** Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis

**Unidades Gestoras:** Setic e UNIREPRO

### 4.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
QI - Quantidade de impressões <sup>1</sup>	<i>Impressões</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
QEI - Quantidade de equipamentos de impressão	<i>equipamentos</i>	3.327	3.255	3.405	3.412	3.413	3.329	3.160	3.171	-
QIP – Quantidade de impressões per capita <sup>1</sup>	<i>impressões / corpo funcional</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GCo - Gasto com contratos de terceirização de impressão	<i>R\$</i>	235.262,31	269.966,50	378.199,20	403.657,00	159.939,30	208.891,68	422.138,42	508.000,00	↑20%

*U.M - Unidade de Medida*

<sup>1</sup> *Impossibilidade de mensuração do dado solicitado; inexistência de mecanismo de controle de impressão (Preenchimento conforme orientação CNJ)*



## 5. Tema: Energia Elétrica

**Objetivo:** Monitorar o consumo e gastos com energia elétrica para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes contratuais com a concessionária de energia visando à maior eficiência do gasto

**ODS:** Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima

**Unidades Gestoras:** GECONSERV/Diriest; GEMAN/Diriest; DEA

### 5.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
CE - Consumo de energia elétrica	<i>KWh</i>	6.685.856	6.104.101	5.964.137	5.944.493	4.489.274	4.441.279	4.583.986	23.000.000 (!)	↑400%
CRE - Consumo de energia elétrica por m <sup>2</sup> (²)	<i>KWh / m<sup>2</sup></i>	15	13	11	8	6	6	6,48	32,15	↑396%
GE - Gasto com energia elétrica	<i>R\$</i>	11.070.885	11.587.564	13.576.000	13.881.823	10.847.024	13.158.297	14.975.844,00	16.080.000,00	↑7%
GRE - Gasto de energia elétrica por m <sup>2</sup>	<i>R\$ / m<sup>2</sup></i>	24,91	24,41	25,80	19,76	14,35	18,63	21,18	22,48	↑6%
Uso de energia alternativa	<i>NA</i>	Não se utiliza energias alternativas no momento								N A
NT – Negociação tarifária	<i>NA</i>	Tratativas de contratação de compra de energia regulada e de uso do sistema de distribuição, com modalidade tarifaria horaria verde classe de consumo poder público com horário de ponta definido								M T

<sup>1</sup> Reanálise e alteração da forma de cálculo do indicador, alinhando-se ao conceito da Resolução CNJ nº 400/2021. Anteriormente, o consumo era mediante a demanda contratada com a concessionária.

A partir desse ano será calculado pela soma dos consumos ativos em kwh na ponta e fora de ponta.

<sup>2</sup> Considerando Área Total projetada para Dez/2023, conforme apuração no sistema TIPEestratégia. (715.455,75 m²)DEA – Gerência de Programação.

U.M - Unidade de Medida / NA - Não se Aplica / MV - Manter Valor / AA - Apenas Apuração / M T - Manter Tratativas

## 6.Tema: Água e Esgoto

**Objetivo:** Monitorar o consumo e gastos com água e esgoto para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes e efetividade de ações de sustentabilidade.

**ODS:** Nº 6 - Água potável e saneamento; Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis.

**Unidades Gestoras:** GECONSERV/Diriest; GEMAN/Diriest

### 6.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
CA - Consumo de água	$m^3$	136.433	128.396	142.400	135.411	112.158	94.750	109.585	120.000	↑10%
CRA - Consumo de água por $m^2$	$m^3/m^2$	0,31	0,27	0,27	0,19	0,16	0,13	0,15	0,17	↑12%
GA - Gasto com água	R\$	1.745.986	1.826.050	1.927.641	1.961.579	1.676.953	1.607.198	2.078.841,00	2.300.000,00	↑11%
GRA - Gasto com água por $m^2$	R\$/ $m^2$	3,93	3,85	3,66	2,79	2,38	2,28	2,94	3,21	↑9%

<sup>1</sup> Considerando Área Total projetada para Dez/2023, conforme apuração no sistema TIPEEstratégia. (715.455,75  $m^2$ )DEA – Gerência de Programação..

U.M - Unidade de Medida / AA - Apenas Apuração

## 7. Tema: Gestão de Resíduos

**Objetivo:** monitorar a geração de resíduos e sua destinação pelos órgãos em observância à legislação e às normas pertinentes.

**ODS:** Nº 12 – Consumo e Produção responsáveis; Nº 17 – Parcerias e Meio de Implementação.

**Unidades Gestoras:** NUCS; GEATIV/SETIC; GESUP; GEMAN/DIRIEST; DS/SGP; DEA

### 7.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
Dpa - Destinação de papel	Kg	21.150	21.528	20.198	18.878	10.326	11.659	17.422	42.000	↑141%
Dpl - Destinação de plásticos	Kg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dmt - Destinação de metais	Kg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dvd - Destinação de vidros	Kg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cge - Coleta geral	Kg	159	1.107	1.730	9.652	3.090	12.137	5.927	4.000	↓37%
TMR - Total de materiais destinados à reciclagem	Kg	21.309	22.635	21.928	28.530	13.416	23.796	23.349	46.000	↑97%
DEI - Destinação de resíduos eletrônicos	Kg	0	65.760	1.490	6.495	3.330	11.593	0	1.490	-
DImp - Destinação de resíduos de suprimentos de impressão	Kg	0	0	4.407	11.358	4.354	1.272	3.514	433	↓88%
Dpb - Destinação de resíduos de pilhas e baterias	Kg	0	0	170	326	16	175	111	100% do recolhido pelas Unidades	
Dlp - Destinação de resíduos de lâmpadas	Números de lâmpadas	0	0	0	18.467	0	5.000	600	3.000	↑400%
Drs - Destinação de resíduos de saúde	Litros	12.820	10.140	10.280	11.380	10.360	5.289	13.491	12.267	↓10%
Dob - Destinação de resíduos de obras e reformas	Kg	0	0	1.612	0	0	-	119.820	9.000	↓92%

*U.M - Unidade de Medida*

## 8. Tema: Reformas e Construções

**Objetivo:** Monitorar os gastos relacionados a obras para que seja verificada a sua real necessidade e priorização do atendimento à Resolução CNJ 114/2010 e suas alterações

**Unidades Gestoras:** DIRIEST; DEA

### 8.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
GRef - Gasto com reformas no período-base	R\$	3.671.693	1.579.577	932.327	695.189	2.974.101	1.519.366	5.151.238	6.402.070	↑24%
GConst – Gastos com construção de novos edifícios no período-base	R\$	-	-	-	-	-	3.762.036	7.142.988	5.672.831	↓21%

U.M. – Unidade de Medida

## 9. Tema: Limpeza

**Objetivo:** Monitorar os gastos para possibilitar eventuais ajustes na gestão.

**Unidades Gestoras:** AGT/SAD; GESUP/Diriest

### 9.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
GLB - Gastos com contratos de limpeza no período-base	R\$	9.334.377	10.366.350	10.292.371	11.601.030	12.279.998	14.694.358	16.684.562	17.874.208	↑7%
m²Cont - Área contratada	m²	258.202	452.550	456.472	504.462	504.462	504.462	490.871	490.871	MV
GRL – Gasto com contratos limpeza por m2	R\$ / m²	36,15	22,91	22,55	23,00	24,34	29,13	33,99	36,41	↑7%
GML - Gasto com material de limpeza	R\$	474.008	477.090	557.900	573.685	504.860	619.444	958.001	1.102.713	↑15%

U.M - Unidade de Medida / MV – Manter valor

## 10.Tema: Vigilância

**Objetivo:** Monitorar os gastos relacionados aos serviços de vigilância, segundo critérios de real necessidade, por área, tipos de postos (modelos horários, armada).

**Unidade Gestora:** APMC

### 10.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
GV – Gastos com contratos de vigilância armada e desarmada	R\$	11.136.965	12.385.725	11.791.578	13.753.538	17.695.457	21.425.265	↑21%
QPV – Quantidade total de pessoas contratadas para o serviço de vigilância armada e desarmada	Número de Trabalhadores	-	-	-	13.567	14.541	21.960	↑51%
GRV - Gasto médio com contrato de vigilância armada e desarmada	R\$ / Número de Trabalhadores	-	-	-	1.013,8	1.217	3.145	↑158%
GVe - Gasto com contrato de vigilância eletrônica	R\$	-	-	-	913.449	3.174.865	13.050.000	↑311%

U.M. Unidade de Medida

# 11.Tema: Telefonia

**Objetivo:** Monitorar os consumos e gastos com serviços de telefonia tendo em vista outros mecanismos de comunicação com as mesmas funcionalidades e menores custos (VoIP, e-mails, aplicativos gratuitos de comunicação)

**Unidade Gestora:** SETIC

## 11.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
GTf - Gasto com telefonia fixa	R\$	2.961.759	2.889.314	1.864.293	1.471.851	1.099.506	1.002.962	934.674,00	1.020.000,00	↑9%
LTf - Linhas telefônicas fixas	Números de linhas fixas	4.146	4.146	4.263	4.263	4.040	4.040	4.040	4.040	MV
GRTf - Gasto relativo com telefonia fixa	R\$ / Números de linhas fixas	714,37	696,89	437,32	345,26	272,15	248,30	231,25	252,48	↑9%
GTm - Gasto com telefonia móvel	R\$	155.571	182.013	179.107	163.893	164.996	158.438	107.018,00	69.000,00	↓36%
LTm - Linhas telefônicas móveis	Números de linhas móveis	264	264	264	264	264	264	264	264	MV
GRTm - Gasto relativo com telefonia móvel	R\$ / Números de linhas móveis	589,3	689,4	678,4	620,8	625,0	600,1	405,37	261,36	↓36%

U.M - Unidade de Medida / MV – Manter valor

## 12.Tema: Veículos

**Objetivo:** Gestão da mobilidade do órgão e dos gastos com a frota oficial para a maior eficiência na gestão e nas aquisições dos veículos.

**Unidade Gestora:** GETRANS/Diriest

### 12.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
Km - Quilometragem	<i>Km</i>	3.463.982	3.630.773	3.931.342	3.852.971	2.602.763	3.273.174	3.788.364	3.598.945	↓5%
VGEF – Quantidade de veículos a gasolina, etanol e flex	<i>Números de veículos</i>	222	222	272	251	253	233	256	240	↓6%
VD - Quantidade de veículos a diesel	<i>Números de veículos</i>	38	34	35	37	37	35	50	49	↓2%
VAlt – Quantidade de veículos movidos por fontes alternativas	<i>Números de veículos</i>	-	-	-	-	0	0	0	0	MV
QVe - Quantidade de veículos	<i>Números de veículos</i>	260	256	307	288	290	268	306	289	↓6%
QVs - Quantidade de veículos de serviço	<i>Números de veículos de serviço</i>	189	204	235	233	233	211	250	233	↓7%
UVs - Usuários por veículo de serviço <sup>1</sup>	<i>Número de usuários /Números de veículos de serviço</i>	49,69	45,69	38,65	41,36	41,67	46,68	39,12	42,03	↑7%

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
QVm - Quantidade de veículos para transporte de magistrados	<i>Números de veículos de magistrados</i>	71	52	72	55	55	57	56	56	MV
UVm - Usuários por veículo de magistrado <sup>2</sup>	<i>Número de usuários /Números de veículos de magistrados</i>	7,54	10,38	7,44	10,05	9,93	9,54	9,32	9,32	MV
Gmv - Gasto com manutenção de veículos	<i>R\$</i>	1.821.607	2.417.993	2.041.914	1.963.651,01	1.372.554	1.478.711	1.424.636	1.992.704	↑40%
GRmv - Gasto relativo com manutenção dos veículos	<i>R\$ / Números de veículos</i>	7.006	9.445	6.651	6818	4.733	5.477	4.656	6.895	↑48%
Gcm - Gastos com contratos de motoristas	<i>R\$</i>	2.807.986	2.973.111	3.249.523	3.304.137	2.801.792	3.101.916	3.889.371	2.240.509	↓42%
GRcm - Gasto relativo com contrato de motoristas	<i>R\$ / Números de veículos</i>	10.800	11.614	10.585	11.473	9.661	11.489	12.710	9.296	↓27%
GCV - Gasto com contratos de agenciamento de transporte terrestre	<i>R\$</i>	Não se utiliza essa modalidade de agenciamento no momento								

<sup>1</sup> Considerando (serv+Tfaux)em Dezembro 2022= (9.793);

<sup>2</sup> Considerando = (Mag) em Dezembro/2022 = (522)

U.M. Unidade de Medida



## 13. Tema: Combustível

**Objetivo:** monitorar o consumo dos diversos tipos de combustíveis utilizados na frota de veículos oficiais

**Unidade Gestora:** GETRANS/Diriest

### 13.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
CG - Consumo de gasolina	Litro	423.386	442.053	455.743	436.052	291.606	369.490	495.500	470.725	↓5%
CE - Consumo de etanol	Litro	22.384	23.188	20.770	95.827	17.828	45.916	22.521	21.395	↓5%
CD - Consumo de diesel	Litro	110.072	109.295	121.490	129.789	85.554	96.572	127.838	121.446	↓5%
CRag - Consumo de gasolina e etanol por veículo	Litro / números de veículos	2.008	2.096	1.752	2.119	1.223	1.798	2.024	2.050	↑1%
CRd - Consumo de diesel por veículo	Litro / números de veículos	2.897	3.215	3.471	3.508	2.312	2.476	2.557	2.478	↓3%
GC – Gasto com combustível	R\$	-	-	-	-	-	1.478.710,75	3.897.987,00	3.442.284,19	↓12%

U.M. Unidade de Medida

## 14.Tema: Apoio ao Serviço Administrativo

**Objetivo:** monitorar as despesas com contratos de serviços gráficos.

**Unidade Gestora:** Diretoria Geral

### 14.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
GCGraf - Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	-	-	-	-	-	34.696,25	176.233,00	301.093,90	↑71%

U.M. Unidade de Medida

## 15. Tema: Aquisições e Contratações

**Objetivo:** monitorar quantitativo de contratos com critérios de sustentabilidade visando a ampliação.

**Unidade Gestora:** Diretoria Geral

### 15.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
ACR – Aquisições e contratações realizadas no período-base	NMC	-	-	-	-	-	307	159	-	-
ACS - Aquisições e contratações sustentáveis realizadas no período-base	NMCCS	-	-	-	-	-	4	78	-	-
PCS - Percentual de Aquisições e Contratações Sustentáveis sobre a totalidade	%	-	-	-	-	-	0,01	0,49	-	-

*U.M - Unidade de Medida / NMC - Número de contratos celebrados ; NMCCS - Número de contratos celebrados com critérios de sustentabilidade*

## 16. Tema: Qualidade de Vida

**Objetivo:** monitorar toda participação da força de trabalho total em ações de qualidade de vida e solidárias de forma a estimulá-las, para fomentar a política de valorização do corpo funcional.

**ODS:** Adicionalmente identifica-se esse tema com o ODS Nº 16 – Paz, Justiça e instituições eficazes.

**Unidades Gestoras:** DDH/SGP; DS/SGP/ NUCS

### 16.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
PVQ - Participação em ações de qualidade de vida	Números de Participantes	10.979	14.314	4066	5.512	8.917	8.517	3.432	3380	↓2%
AQV - Quantidade de ações de qualidade de vida	Números de ações realizadas	39	56	33	54	14	16	17	15	↓12%
PRQV – Percentual de participantes em ações de qualidade de vida	Percentual por ação	0,0284	0,0259	0,0129	0,0100	0,0621	0,0513	0,020	0,022	↑9%
PAS – Participações em ações solidárias	Números de Participantes	199	1.640	291	554	180	245	400	320	↓20%
AS – Quantidade de ações solidárias	Números de ações realizadas	1	7	8	8	1	3	1	2	↑100%
PRAS – Percentual de participantes em ações solidárias	Percentual por ação	0,0200	0,0238	0,0038	0,0068	0,0176	0,0078	0,0400	0,0473	↑18%

U.M - Unidade de Medida / AA - Apenas Apuração

<sup>1</sup> Considerando a Força de Trabalho Total (FTT) de Dezembro/2022 = 10.315

## 17. Tema: Sensibilização e Capacitação

**Objetivo:** monitorar a participação do corpo funcional em ações de capacitação e sensibilização relacionadas ao tema de sustentabilidade de forma a subsidiar a tomada de decisões quanto ao estímulo dessas temáticas.

**Unidades Gestoras:** ESCOLA JUDICIAL; ASCOM; NUCS; DDH/SGP;

### 17.1 Indicadores e Metas

Indicador	U.M.	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	META 2023	Meta % (2023-2022)
ACap – Ações de capacitação em sustentabilidade	Números de Participantes	16	15	13	14	9	6	12	14	↑17%
ASen – Ações de sensibilização em sustentabilidade	Números de ações realizadas	-	-	-	-	-	15	15	22	↑47%
PCap – Participação em ações de capacitação em sustentabilidade	Percentual por ação	1.474	580	541	610	104.010	508	1.478	2.500	↑70%
PRCap – Percentual de participantes em ações de capacitação em sustentabilidade	Números de Participantes	0,009	0,004	0,004	0,004	1,127	0,81	0,013	0,017	↑33%

U.M - Unidade de Medida / AA - Apenas Apuração

<sup>1</sup> Considerando a Força de Trabalho Total (FTT) de Dezembro/2022 = 10.315

## Considerações Finais:

O Plano de logística Sustentável do TJPE é revisado anualmente, estipulando-se novas metas e ações que possam consolidar avanços institucionais em prol de uma organização mais alinhada aos grandes desafios socioambientais. É imperiosa a responsabilidade institucional frente às aceleradas transformações impostas nos contextos sociais, econômicos, tecnológicos e administrativos. É fundamental a compreensão de adquirir habilidades para buscar soluções aos problemas vigentes na esfera socioambiental. Merece realce a importância do conhecimento, visando o estímulo da consciência crítica do corpo funcional para a utilização consciente de produtos e serviços e a ampliação da cidadania. Nesse sentido, demonstra-se a essencialidade do PLS contemplar ações de capacitação afetas aos temas da sustentabilidade e dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, da Agenda 2030.

A Política de Sustentabilidade no âmbito do Poder Judiciário, implementada pela Res. CNJ nº400/2021, evidencia a necessidade do aprimoramento do Plano de Logística Sustentável. Destacam-se a premência do alinhamento do PLS à Estratégia Nacional do Judiciário e a adoção de formas inovadoras de atuação que exigem a aplicação dos instrumentos previstos na Política de Sustentabilidade.

O PLS torna-se relevante a partir de proposições que contribuam de forma significativa para disseminação de iniciativas que estejam alinhadas com a sustentabilidade.

Urge a ampliação da conscientização e do engajamento de todos que fazem o TJPE em prol do bem comum.